

Den 18 september 2023

Slutrapport av ERUF-projektet Coocreate vid Coompanion Halland

*-ett projekt som har brutit ny mark inom
sociala innovationer i Halland*



Sammanfattning

Projektet Coocreate – Social innovation och samhällsentreprenörskap i Halland drivs av Coompanion Halland i samverkan med Högskolan i Halmstad och är finansierat via Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) och Region Halland. Arbetet startade i början av 2018 och var planerat till 2020, men efter tre förlängningsperioder pågår det till hösten 2023.

Projektansökan och dess tre förändringsansökningar har följts och projektaktiviteterna har alla varit inom de fyra delmålen. Huvudsakliga aktiviteter har varit åtta affärsloopar med samhällsentreprenörer, från idé till skapande av en fysisk arena i Varberg – Impact House Halland – samverkan med det företagsstödande systemet och event och mötesplatser såsom Hållbarhetsdagen Halland och Sillicon Halli.

Samtliga av projektets fyra delmål samt indikatorer har uppfyllts och flertalet av projektansökans förväntade resultat och effekter. En del som inte uppfylls fullt ut är att via arenan på ett institutionellt och strukturerat sätt arbeta med samhällsutmaningar tillsammans med civilsamhälle, offentlig och privat sektor. Fokus har varit på den individuella nivån. Vilket i en utvecklingsfas kanske också har varit nödvändigt. Projektledningen har även flera förslag på hur denna del kan utvecklas framöver.

Flera delar i projektet pekar på att resultatet kommer att tas tillvara och leda till hållbarhet på sikt. Några av dessa delar är ökad kunskap hos systemaktörer om samhällsentreprenörernas särskilda förutsättningar, att Coompanion Halland nu är en del av stödstrukturen i Halland för målgruppen och sociala innovationer. Den fysiska arenan Impact House Halland ger förutsättningar till hållbarhet på sikt och även ökad kunskap hos entreprenörerna via affärslooparna (59 entreprenörer har deltagit). Forskning ger också en grund för fortsatt utveckling och bidrar till legitimitet samt att Hållbarhetsdagen Halland har etablerats.

Projektet har i hög grad präglats av utvecklingsbaserat (agilt) lärande, hållbar samverkan och ett aktivt ägarskap (genom Coompanion Halland), vilket skapat gynnsamma förutsättningar för långsiktigt hållbara effekter.

Projektet har på relativt kort tid tagit flera kliv på tidigare orörd mark och har skapat nya och bättre förutsättningar för att arbeta med sociala innovationer i Halland. Ett arbete som kommer att fortsätta i någon form. Utvärderingen visar både hinder och möjligheter i det fortsatta arbetet och avslutar utvärderingen med ett flertal inspel/rekommendationer.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. BAKGRUND	4
1.1 SYFTE OCH FRÅGOR	5
1.2 UTVÄRDERINGSMODELLER, CENTRALA ASPEKTER OCH UTVÄRDERINGSPAKET	5
1.3 AVGRÄNSNINGAR OCH INTRESSETER	6
1.4 UTVÄRDERINGENS UNDERLAG OCH MER OM METOD	7
1.4.1 Begreppsdefinition	8
1.4.2 SYSTEMAKTÖRER OCH STÖDSTRUKTUR	9
1.5 FÖRLÄNGNINGAR	10
1.6 MÅLGRUPPEN	12
2. HUVUDSAKLIGA AKTIVITETER	13
2.1 PROJEKTETS ORGANISATION	13
2.2 NYCKELAKTIVITETER	14
2.2.2 Skapande av nya mötesplatser	15
2.2.3 Fler aktiviteter	16
2.3 AFFÄRSLOOPARNA	17
2.4 EFFEKTMÄTNING AV LOOPARNA	20
2.5 PROJEKTETS ARBETE MED EFFEKTMÄTNING	21
2.6 HÅLLBARHETSASPEKTER	21
2.7 NYCKELPERSONER	22
2.8 LÅNGSIKTIGHET OCH IMPLEMENTERING	22
2.9 PUBLIC DEBATE – KOMMUNIKATION, LÄRANDE OCH METODUTVECKLING	24
3. PROGRAMTEORIN	24
3.1 MÅL OCH MÅLUPPFYLLELSE	26
3.2 NYCKELTAL	27
4. ARENAN – BAKGRUND, NU-LÄGE OCH FRAMTIDA UTVECKLING	28
4.1 OM ARENAN – BAKGRUND OCH AKTIVITETER	28
4.2 FACILITERA SEKTORSÖVERGRIPANDE PROCESSER	31
4.3 MÖJLIGHETER FÖR IMPACT OCH HÅLLBARHET – MÖJLIGA VÄGAR FRAMÅT	33
4.4 HINDER FÖR HÅLLBARHET OCH IMPACT	34
5. PROJEKTETS UTMANINGAR OCH FRAMGÅNGSFAKTORER	34
5.2 FRAMGÅNGSFAKTORER	36
6. AVSLUTANDE REFLEKTIONER	37
6.1 FLERA KLIV PÅ ORÖRD MARK	37
6.2 FRÄMST DEN INDIVIDUELLA NIVÅN	37
6.3 PROJEKTETS KOMMUNIKATION	39
6.4 SAMHÄLLSEKONOMISKA BERÄKNINGAR	40
6.5 MELLANRUM OCH STUPRÖR	40
7. SAMMANFATTANDE SLUTSATSER OCH UTVÄRDERINGENS REKOMMENDATIONER	41
7.1 SAMMANFATTANDE SLUTSATSER	41
7.2 UTVÄRDERINGENS REKOMMENDATIONER	42
8. REFERENSFÖRTECKNING	43
BILAGA 1. METODBESKRIVNING – 3P OCH 3N	45

1. Bakgrund

Projektet Coocreate – Social innovation och samhällsentreprenörskap i Halland drivs av Coompanion Halland i samverkan med Högskolan i Halmstad och är finansierat via Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) och Region Halland. Arbetet startade i början av 2018 och var planerat till 2020, men efter tre förlängningsperioder pågår det till hösten 2023.

Samhället står inför fler komplexa samhällsutmaningar: klimatförändringar, demografiska förändringar och ökande inkomstklyftor är exempel på utmaningar som ställer nya krav på den offentliga sektorn. Sammantaget verkar behovet öka av nya lösningar på samhällsproblem där både privat och offentlig sektor i dagsläget har svårigheter att möta dessa. Med bland annat Agenda 2030¹ har social innovation fått en viktig roll i att balansera de tre dimensionerna av hållbar utveckling; den ekonomiska, den sociala och den miljömässiga.²

Sociala innovationer och samhällsentreprenörskap var vid projektets början – och fortsätter att vara – ett prioriterat område för att främja den regionala utvecklingen i Halland. Dock, hävdade projektet i projektansökan, att den allmänna kunskapsnivån var låg i regionen vad gäller samhällsentreprenörskap och sociala innovationer och att stödstrukturen för att främja dessa processer var svag. Genom projektet CooCreate ville Coompanion med samverkanspartners stärka den regionala innovations- och konkurrenskraften hos den idéburna sektorn och hos små och medelstora företag genom att utveckla social innovation och samhällsentreprenörskap i länet.

För att lära mer om området och lägga grunden till kommande projektsatsning genomförde Coompanion Halland, Region Halland och Högskolan i Halmstad 2016 - 2017 en förstudie. Syftet med förstudien³ var att undersöka hur social innovation och samhällsentreprenörskap kan bidra till att lösa gemensamma samhällsutmaningar samt att undersöka möjligheterna till fortsatt arbete tillsammans. Förstudien visade tydliga möjligheter men också utmaningar, såsom:

- Samhällsentreprenörer känner sig inte hemma och får inte rätt stöd av innovationssystemet i uppstartsfas och i affärsutveckling.
- Innovationssystemet i Halland har låg kunskap om samhällsentreprenörskap, sociala innovationer och innovativa affärsmodeller.
- Den halländska strukturen har behov av nya utvecklingsmiljöer för sektorn där män och kvinnor med olika bakgrunder kan bidra till nya innovativa lösningar på samhällsutmaningar.

En arena för sociala innovationer

Projektets huvudsakliga fokus är att etablera en arena för sociala innovationer bland lokala och regionala aktörer i länet som tar tillvara kunskap från projektet CooCreate. En arena som sätter fokus på samhällsentreprenörskap och sociala innovationer och som kan bidra till större samverkan, ökad sysselsättning, fler hållbara företag, både ur en social, ekonomisk och

¹ Från regeringen.se: Agenda 2030 med 17 globala mål för hållbar utveckling syftar till att utrota fattigdom och hunger, förverkliga de mänskliga rättigheterna för alla, uppnå jämställdhet och egenmakt för alla kvinnor och flickor samt säkerställa ett varaktigt skydd för planeten och dess naturresurser. Globala målen är integrerade och odelbara och balanserar de tre dimensionerna av hållbar utveckling: den ekonomiska, den sociala och den miljömässiga.

² Delar av denna text är hämtad ifrån boken "*Affärsutveckling Social Innovation – en metodbok för samhällsentreprenörskap*"

³ Stefan Pålsson, fil. kand statsvetenskap (2017) "Rapport: social innovation Halland", akademien för lärande, humaniora och samhälle vid Högskolan i Halmstad.

miljömässig synvinkel och att tillsammans hitta hållbara lösningar på komplexa samhällsutmaningar.

Lärande utvärdering

Den lärande/löpande utvärderingen har följt projektet under projekttiden. Utvärderingen har främst bestått av en utvärderingsplan med programteori 2018, delrapport ett 2019, delrapport två 2020 (till början av 2021), tre delstudier (2022) ⁴ samt denna sammanfattande slutrapport. ⁵ ⁶ Utvärderingen levererade därmed totalt sju rapporter (i olika format och storlek) samt en utbildningsdag om effektmätning hösten 2022.

Den kan finnas både fördelar och nackdelar med att så länge följa en insats. En fördel är att utvärderaren lär känna området och insatserna och kan ge en större träffsäkerhet som gynnar både lärandet och redovisning till Tillväxtverket m.fl. En nackdel kan vara att utvärderaren kommer för nära projektet och tappar en del av sitt oberoende. Utvärderarens strävan har varit att försöka möta detta genom noggrannhet med vetenskaplig metod i förhållande till data och försöka hålla distans vid diverse träffar. Utvärderingens trovärdighet stärks också i de fall där resultat ligger i linje med Högskolan i Halmstads forskning.

1.1 Syfte och frågor

Den avslutande utvärderingsrapporten pågick således löpande under 2022 och våren 2023 och syftar till att beskriva projektets arbete under hela projektperioden, visa på måluppfyllelse och hur projektet tar arbetet vidare efter projekttiden. Utvärderingen syftar även till att ge både en extern bedömning för finansiärerna och stöd för projektägarens och samverkanspartners lärande.

Utvärderingens huvudsakliga frågor:

- Vad har genomförts under projekttiden?
- Uppfyller projektet sina mål i projektansökan?
- Är projektets resultat långsiktigt hållbart?

Utifrån de huvudsakliga frågorna och i dialog med projektledningen har delfrågor tagits fram inför intervjuerna.

1.2 Utvärderingsmodeller, centrala aspekter och utvärderingspaket

Den avslutande rapporten har samma utgångspunkter som tidigare två delrapporter och innefattar exempelvis programteori, kraven från Tillväxverket på utvärdering – metoden 3P och 3N – hållbarhetsaspekterna och har samma avgränsning i förhållande till Högskolan i Halmstad (metoden 3P och 3N beskrivs i bilaga).

⁴ När Tillväxtverket förlängde projekttiden till hösten 2023 skapades nya möjligheter till ökat lärande och en formativ ansats för utvärderingen. Det skapades ett upplägg med tre studier med fördjupningar i för projektet centrala områden och en sammanfattande slutrapport.

⁵ Den avslutande utvärderingsrapporten styrdes av en utvärderingsplan som togs fram i dialog mellan projektägare och utvärderare.

⁶ Kommentar från utvärderaren: detta upplägg var nytt för mig som utvärderare, att göra flera fördjupningar inom samma projekt och föra in till projektets lärande. Då fördjupningarna utgick från både projektets behov och tidigare slutsatser inom utvärderingen upplevde jag att det gav flera värden till projektet och ett upplägg som med fördel kan användas i andra utvärderingar. Rapporternas kortare format gav också diskussionerna ett bra fokus som underlättade lärandet.

Högskolans fokus har varit på effektmätning hos deltagare i affärslooparna samt vetenskapliga artiklar medan utvärderingen tar ett helhetsgrepp om projektet där dessa underlag/mätningar inkluderas och är en del av bedömningen.

1.3 Avgränsningar och intressenter

De två delrapporterna har främst haft fokus på personer nära eller aktiva i projektarbetet, såsom projektgruppen, Högskolan i Halmstad och samarbetspartners i arenan. Dessa är fortfarande viktiga för den avslutande rapporten men denna vidgar också cirkeln till fler intressenter som berörs av projektet, en yttre ring.

En ny intressent är entreprenörer utanför looperna som har nyttjat arenan Impact House Halland och hur projektets insatser har tagits emot av denna målgrupp. En annan intressent är nyckelpersoner för arenan hos offentliga organisationer och näringslivet, såsom Region Halland, näringslivskontor i Varbergs kommun och High Five i Halmstad.

Inom ramen för slutrapporten genomfördes det informationsinsamling i fem "utvärderingspaket" med – vid tre tillfällen – efterföljande presentation och diskussion om resultaten med projektledningen. Med fyra utvärderingspaket under 2022 och en sammanfattande rapport under våren 2023. Paketerna A-E beskrivs nedan.

Våren 2022

A) Nätverksaktiviteter i arenan

I maj 2022 genomfördes en gruppintervju med fem entreprenörer och dess fyra företag på Impact House Halland. Inbjudan av entreprenörer till gruppintervjun riktades till dem som har provat på aktiviteter i Impact House Halland. Syftet var att diskutera både nuvarande nätverksaktiviteter och hur platsens värde kan utvecklas.

Fem entreprenörer deltog på gruppintervjun varav fyra företag. En av dessa fem var också, förutom sin roll som entreprenör, aktiv facilitator på halvtid i Impact House Halland. Företagen berörde psykisk ohälsa och social hållbarhet på olika sätt. Tre av fyra företag har deltagit i de Looparna, affärsutvecklingsutbildningar, som CooCreate har drivit. Entreprenörerna har deltagit på diverse nätverksaktiviteter, såsom s.k. morning-bite och husträffar med företrädare för föreningen som driver huset, varit med på diverse föredrag, fått affärsutvecklingsstöd av affärsrådgivare eller projektledare och har till och från arbetat på kontorsplatser i huset.

B) Högskolans roll och insatser

Ett annat paket var om Högskolans i Halmstads insatser i projektet. Texten i detta PM skrevs under maj-juni och augusti 2022 och feedback från högskolan kom i september. Som underlag till PM användes befintligt underlag från främst de två delrapporterna i utvärderingen och den vetenskapliga artikeln av forskarna samt samtal med den av forskarna som varit mest involverad i projektet.

Analysen i detta PM har också använts som underlag till frågor i två fördjupningar i den löpande utvärderingen under hösten 2022 (främst i en intervjustudie med nyckelpersoner om arenans utveckling och stöd till projektet vid användning av metoder för effektmätning).

Hösten 2022

C) Nyckelpersoner i offentliga organisationer och nätverk

Offentliga organisationer i Halland, såsom Region Halland och Varbergs kommun, är tillsammans med näringslivet centrala för att Impact House Halland ska kunna bli en arena för sociala innovationer på sikt. Enskilda intervjuer genomfördes med sex nyckelpersoner där urval av personer gjordes tillsammans med projektägare. De kom från NOD, Varbergs kommuns Näringslivs- och destinationskontor (2), Region Halland (2) och High Five (2). Sammanfattande delar förs in i denna rapport men rapporten går också att läsa i sin helhet.

Studiens syfte var att lära mer om hur samverkan med organisationer i behov av lösningar på samhällsutmaningar kan utvecklas och om arenan är en relevant mötesplats.

D) Effektmätning

I både förstärkningsansökan till Tillväxtverket och i utvärderingens delrapporter beskrevs vikten av att stötta entreprenörerna i att få tillgång till kapital. Metoder för att mäta och följa upp insatsernas effekt ansågs vara avgörande för att få stöd. Via litteraturstudier och utvärderarens egen erfarenhet fördjupades kunskapen om verktyg att arbeta med effektmätning på en utbildningsdag som hölls av utvärderaren i Varberg hösten 2022.

Våren 2023

E) Sammanfattande rapport

Det sista paketet våren 2023 är denna sammanfattande rapport och som inkluderar de fyra paketen under 2022. Det genomfördes kompletterande intervjuer med projektledare, affärsrådgivare och projektägare i juni 2023 samt insamling av statistik och interna rapporter. Resultatet presenterades på ett lärseminarium/avslutande workshop i september samt i en avslutande rapport.

1.4 Utvärderingens underlag och mer om metod

Denna avslutande utvärderingsrapport baseras därmed på ett flertal olika underlag under perioden 2018 – 2023. Nedan beskrivs de viktigaste:

- Delrapport ett 2019 och delrapport två 2021.
- De fyra utvärderingspaketen om Högskolan i Halmstad, entreprenörerna, effektmätning och en fördjupad studie om nyckelpersoner (totalt 12 enskilda intervjuer).
- Diverse studier, exempelvis om social innovation och effektmätning.
- Högskolan i Halmstads rapporter.
- Statistik från projektet och projektets egen uppföljning och dokumentation.
- Lägesrapporter till Tillväxtverket.
- Tre förlängnings-/förstärkningsansökningar till Tillväxtverket.
- Deltagande observation vid ett flertal styrgruppsmöten, på utbildningstillfälle inom en loop, på plats på arenan Impact House Halland i Varberg och på Hållbarhetsdagen Halland.

Kvalitetssäkring

En del av kvalitetssäkringen är att använda vetenskaplig metod. Såsom validitet (att rätt saker mäts) och reliabilitet (att genomförandet av undersökningens delar är trovärdiga) vid både urval av intervjupersoner, frågeformulering, genomförande av intervjuer och vid analys av resultat.⁷

En annan del av både kvalitetssäkring och lärande är att de två delrapporterna i utvärderingen och de fördjupade studierna (2022) samt denna slutrapport har både granskats och diskuterats. Diskussionen har skett främst med projektgrupp men också i vissa fall (de två delrapporterna) delar av styrgruppen och i ett fall (delrapport två) med handläggare från Tillväxtverket.

Analys av material

Delfrågor ställdes främst utifrån de huvudsakliga utvärderingsfrågorna tillsammans med perspektiv från de teoretiska modellerna. Resultatet från informationsinsamlingen har främst analyserats utifrån dessa frågor och modeller tillsammans med annan litteratur och egna erfarenheter och presenteras på ett sammanfattande sätt. Utvärderingen utgår ifrån utvärderingens samlade material och det som presenteras är det som utvärderaren anser är mest framträdande i materialet.

Gällande citatanvändning skrivs inte namnet på intervjupersonen utan rollen som projektledning, systemaktör etc. Detta för att både ge underlag till läsaren och att undvika att enskilda personer pekats ut.

Projektledningen för Coocreate vid Coompanion och representant för Högskolan i Halmstad har gett synpunkter på utvärderingen och dessa har förts in i utvärderingens slutversion.

Utvärderarens bakgrund

Roger Orwén är ansvarig för utvärderingens resultat. Roger är fil mag i sociologi, har gått arbetsvetenskapligt program vid Högskolan i Halmstad och har genomfört utvärderingar i runt 24 år. Ofta i företaget och under senare år ofta lärande utvärderingar av främst ESF-projekt inom Socialfonden och ERUF-projekt inom Regionalfonden men även inom AMIF vid Migrationsverket. Utvärderingar och andra studier genomfördes också under runt tio år tillsammans med forskare vid Högskolan i Halmstad och runt åtta år vid Region Hallands dåvarande FoU-enhet. Roger har varit förtroendevald i både Halmstad, Stockholm, Malmö och Höör, bland annat kommunstyrelse, kommunfullmäktige och stadsdelsnämnd.

1.4.1 Begreppsdefinition

Inledningsvis studerade projektledningen begreppen sociala innovationer, samhällsutmaningar och samhällsentreprenörskap där projektet bland annat fick stöd av Högskolan i Halmstad.

Sociala innovationer

CooCreate definierar social innovation enligt "Näringsdepartementets strategi för sociala företag – ett hållbart samhälle genom socialt företagande och social innovation" från 2018. I denna strategi innebär sociala innovationer att möta samhällsutmaningar med nya idéer och lösningar som höjer kvaliteten på och förbättrar samhällets tjänster till medborgarna vilket i förlängningen ökar medborgarnas välbefinnande och skapar ett inkluderande och mer hållbart samhälle. Det kan handla om innovativa tjänster, produkter, processer och metoder som möter samhällets

⁷ Se t ex Martyn Denscombe m.fl. (2000) "Forskningshandboken. För småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna", Studentlitteratur Lund.

utmaningar, såsom segregation, klyftor mellan stad och land, miljömässig hållbarhet, arbetslöshet m.m. Denna definition har också varit utgångspunkt för utvärderingens olika delstudier.

Samhällsentreprenörskap

När sociala innovationer sker talas ibland om samhällsentreprenörskap och socialt entreprenörskap, dvs. entreprenörer som löser samhällsutmaningar på nya sätt genom att kombinera entreprenörskapets logik med ett samhällsnyttigt mål. Några kännetecken är:

- De är entreprenörer som bidrar till nyskapande lösningar på samhällsutmaningar
- De drivs av att skapa resultat och vinst för samhället
- De har en affärsmodell som gör företaget livskraftigt.

Benämningarna på dessa entreprenörer och företag är många: socialt entreprenörskap, hållbart entreprenörskap, socialt företagande, social innovation, publikt entreprenörskap, civilt entreprenörskap och samhällsentreprenörskap. I utvärderingen benämns dessa entreprenörer som genomför sociala innovationer samhällsentreprenörer.

1.4.2 Systemaktörer och stödstruktur

Begreppet systemaktör används i utvärderingen för att beskriva de organisationer som bär upp samhällets stöd till entreprenörer via exempelvis mötesplatser, nätverk, föreläsningar, coaching och finansieringsstöd i både Region Halland och i de enskilda kommunerna, dvs. infrastruktur eller stödstruktur. I utvärderingen används således systemaktör som samlingsnamn för alla stödorganisationer och begreppet stödstruktur för de insatser som görs.

Vid projektets start var ambitionen att CooCreates arena och affärslooparna kunde bli en del av denna stödstruktur, vilket det också har blivit (se mer längre fram i rapporten). Nedan ges en sammanfattande och översiktlig beskrivning av stödstrukturen 2023.⁸

Tabell 1. Stödstruktur i Halland

ALMI	Framförallt affärsutveckling av företag kopplat till behov av finansiering/lån och har ekonomiskt innovationsstöd. Arbetar ofta med aktiebolag och är främst intresserade av företag som siktar på "scale-up".
Region Halland	Bedriver inte själva aktivt affärsutvecklingsarbete utan gör detta via finansiering och i samverkan med olika aktörer, såsom Coompanion. De förmedlar även utvecklingscheckar.
Connect	Arbetar främst med företag med större tillväxtpotential. De kopplar företagen till riskkapital och erbjuder sin målgrupp gedigen affärsutvecklingssupport.
TEK (teknik- och kompetenscentrum)	Deras primära målgrupp är större företag. Främst industri/tillverkningsföretag men även en del inom

⁸ Denna text är till stora delar hämtad från projektledningen i Coompanion.

	tjänstesektorn. De arbetar mindre med affärsutveckling och mer med kompetensförsörjning till medlemmarnas anställda. Driver också nätverk.
High 5	En inkubatorsmiljö med företag med högre mognadsgrad än vad företagen i CooCreate hittills har haft. Projektet samarbetar med High 5 om entreprenörerna och CooCreates program kan vara ett steg för att få entreprenörerna mogna för deras erbjudande.
Potential Varberg	Är ett lokalt initiativ i Varbergs kommun som bland annat erbjuder "såddfinansiering" (riskkapital i tidig fas av företagandet) och coaching av utvalda företag.
Kommunernas näringslivsbolag	De erbjuder inte själva någon rådgivning men lotsar till andra i systemet och samordnar aktiviteter. De är också en kanal för erbjudandet om Region Hallands timbank. De erbjuder bland annat hjälp vid etablering, såsom frågor kring mark, lokaler, tillstånd m.m. De bedriver även den lokala entreprenörsskolan i Varberg.
Nyföretagarcentrum	NyföretagarCentrum Halland är en stiftelse som hjälper människor att omvandla sina idéer till företag via främst kostnadsfri och personlig rådgivning. Stiftelsen får stöd både från det lokala näringslivet och från det offentliga.
LLUH	Lokalt Ledd Utveckling Halland (LLUH) främjar lokalt ledd utveckling med målen att öka antalet innovationer, konkurrenskraften och sysselsättningen, samt att göra Halland till en mer välkomnande och attraktiv livsplats. De har fokus på landsbygdsutveckling genom Leader.
Hallands Matgille	Hallands Matgille är en hub för maten och arbetar för att utveckla den halländska matscenen. Med affärsutveckling, kommunikation och samverkan i fokus vill man skapa Sveriges mest levande matlän.
Coompanion Halland	Coompanion har som statligt uppdrag att främja kooperativt entreprenörskap och har finansiering från Tillväxtverket och Region Halland. Erbjuder avgiftsfri rådgivning och information i hela länet och flera andra tjänster för företagsutveckling, såsom projekt och nätverk med andra aktörer för lokal och regional näringslivsutveckling. Coompanion erbjuder nu även affärstutvecklingsstöd för sociala innovationer, framarbetat i CooCreate, och är en del av stödstrukturen.

1.5 Förlängningar

Projektet startade januari 2018 och planerades sluta april 2021 men beviljades förlängning av Tillväxtverket vid tre tillfällen. En period till april 2022 med utökad budget och en ny period till oktober 2022. En ny ansökan gjorde det möjligt att fortsätta till oktober 2023. Därmed pågick projektet i fem år (2018 - 2023). Nedan sammanfattas förlängningarna/förstärkningarna.

Förändringsansökan till april 2022

Den första förändringsansökan utgick ifrån att i högre grad kunna uppnå delmål fyra, men också delmål två.

Delmål 4: En regional innovationsinfrastruktur kopplat till samhällsentreprenörskap och innovativa affärsmodeller, en "Arena för social innovation och samhällsentreprenörskap i Halland" är uppstartad.

Ändringen var en uppskalning för att ha en realistisk möjlighet till genomförande och implementering av det fjärde delmålet. Ändringen innebar också att det pågående projektet kompletteras med skapandet av en inkubatorsmiljö/testbäddsverksamhet ("Arenan").

Den förlängda projekttiden innebar att projektet kunde utöka antalet aktiviteter och bereda plats för fler samhällsentreprenörer att ta del av processerna för affärsutveckling. Detta innebar att delmål 2 i högre grad kunde uppnås: *Samhällsentreprenörer har fått ta del av inspiration, affärsutvecklande metoder och modeller, samt har fått utökade nätverk i regionen.*

Under förlängningen förändrades även inriktningen för forskningen av Högskolan i Halmstad till det rent företagsekonomiska perspektivet, då projektet fokuserade på innovationsforskning kopplat till inkubatorsmiljön.

Förlängningsansökan till oktober 2022

Ändringen i förändringsansökan till oktober 2022 var också främst kopplad till delmål fyra (se ovan). Avsikten var – i huvudsak – att utveckla arenan. Bland annat genom att facilitera nätverksträffar för entreprenörer och aktörer, genomföra planerad inkubatorsplan med kontinuerlig "på plats" support inom affärsutveckling och upplägg för mentorskap mellan entreprenörerna. Ändringen innebar att projektet kunde erbjuda inkubatorsmiljön på det sätt som var tänkt innan pandemin satte stopp för den fysiska närvaron. Det innebar också en utökad möjlighet att nå fler entreprenörer (delmål 2).

Förstärkningsansökan till oktober 2023

Den förra förlängningen gav möjlighet att ytterligare bygga upp arenan, bland annat genom att anställa en facilitator som initierade och drev nätverksaktiviteter och möten för regionala aktörer och entreprenörer i inkubatorn.

Entreprenörerna efterfrågade en plats att samlas och bygga nätverk på, men, vilket erfarenheter från bland annat förra förlängningsperioden visade, värdeskapandet på platsen var till stora delar beroende på hur väl platsen faciliteras. Genom denna förlängning till oktober 2023 kunde insatsen med en facilitator förlängas. Förlängningen innebar också att fördjupning och uppskalning av stödet till entreprenörerna kunde fortsätta för att också förbereda för att erbjuda stöd även efter projektets slut.

En annan del i förlängningen var att ta fram en social finansieringskarta som underlättar för entreprenörerna att få tillgång till kapital. Bland annat genom att kartlägga hur andra inkubatorsmiljöer arbetar och vilka möjligheter som finns för att utveckla den sociala finansieringskartan i Halland. Där bland annat Impact investeringar ingår och där metoder för att mäta och följa upp effekt är avgörande.

Under perioden förstärktes alla delmål men främst delmål 3:

Metoder, verktyg och modeller som är relevanta att använda sig av vid rådgivning och affärsutveckling av samhällsentreprenörer har kartlagts och testats i rådgivning och processer och delmål 4: En regional innovationsinfrastruktur kopplat till samhällsentreprenörskap och innovativa affärsmodeller, en "Arena för social innovation och samhällsentreprenörskap i Halland" är uppstartad

Andra insatser var utveckling av digitalt stöd inom affärslooparna och utformande av ett digitalt koncept och att utveckla entreprenörernas egen förmåga att stärka varandra genom ett sk "peer to peer learning" (se mer längre fram i rapporten).

1.6 Målgruppen

Projektet har följt ursprungsansökan och har haft samma målgruppsfokus under projektiden. Den primära målgruppen var blivande och/eller befintliga små och medelstora samhällsentreprenöriella företag, personer verksamma inom den idéburna sektorn och deltagare i regionala och lokala utvecklingsprocesser.

Projektet riktade sig till både kvinnor och män som genom sitt engagemang i det lokala samhället/idéburna sektorn/samhällsentreprenöriella företag, ville bidra till, testa ny kunskap och nya modeller och metoder för att utveckla sektorn. Kvinnor och män, oavsett ålder, sexuell läggning, könstillhörighet, funktionsnedsättning eller etnisk härkomst, med intresse av att utveckla verksamheter som tar fasta på sociala, miljömässiga och ekonomiskt hållbara aspekter. Projektets målgrupper, berättas det i ansökan, är vidare viktiga bärare av initiativ som breddar synen på entreprenörskap och utmanar det rådande systemet.⁹

Det är en grupp samhällsentreprenörer med specifika förutsättningar och stödbehov som den dåvarande stödstrukturen saknade. Med en affärsidé som inte är tillräckligt konkret eller utvecklad för att kunna få finansiellt stöd. Andra delar som skiljer samhällsentreprenörerna från de mer traditionella är de komplexa affärsmodellerna och utmaningen att tänka både med en social logik och med en mer marknadsanpassad logik – vilket kan vara en anledning till att samhällsentreprenörerna ofta upplever att de känner sig missförstådda när de möter företrädare för den befintliga stödstrukturen. I affärslooparna får deltagarna stöd i ett inledande skede innan deras idé är mogen för den befintliga stödstrukturen.

Projektet valde således medvetet bort de samhällsentreprenörer som var långt framme i sitt företagande och hade tillgång till det företagsstödjande systemet. De vände sig istället främst till dem som inte lika självklart får tillträde till annat stöd och har särskilda förutsättningar för att få kapital (detta urval var också ett aktivt val för att inte krocka med andra initiativ).

⁹ Dessa två stycken i avsnittet är i stora delar från ansökan. Där betonas också att de kommer att arbeta fokuserat normkritiskt för att nå en bred målgrupp och kommunicera dess verksamhet utifrån ett genusneutralt perspektiv. De menar att inom den idéburna sektorn finns en tradition av att lösa samhällsutmaningar genom innovativa arbetssätt och även en betydande grupp av utrikesfödda män och kvinnor som kan bidra till projektet med nya infallsvinklar.

Sekundär målgrupp

Projektet har också följt ursprungsansökan gällande sekundära målgrupper. Två av dem var det företagsfrämjande systemet i Halland och akademien genom att Högskolan i Halmstad har följt processen via främst kunskapsutveckling och forskarnätverk.

2. Huvudsakliga aktiviteter

2.1 Projektets organisation

Styrgruppen

Styrgruppen bestod av styrgruppsordförande från projektägaren Coompanion Halland som också var projektets strateg, projektledaren, en ledamot från Region Halland (näringslivsutvecklare) och en av forskarna från högskolan. Ibland deltog också andra personer, såsom en av affärsutvecklarna från Coompanion som drev affärsloopen. Styrgruppen träffades ungefär var tredje månad och diskuterade främst inriktningsfrågor kring exempelvis arenan och fokus för Loopen.

Under förlängningens sista år deltog inte representant från Högskolan i Halmstad med hänsyn till att projektets behov av forskningsstödjande insatser minskat och där fokus istället låg på att arbeta med platsens attraktivitet samt fördjupning och uppskalning av stödet till entreprenörerna.

Projektgruppen

Projektgruppen bestod av projektledare (100 %), projektekonom ¹⁰ (50 %), affärsutvecklare (50 %) och strateg (15 %). Projektgruppen diskuterade löpande frågor av både operativ karaktär och strategiska inriktningsfrågor. Exempelvis har projektgruppen vid två tillfällen per termin haft strategidagar.

Högskolan i Halmstad

Högskolan i Halmstad har varit en av projektets partners och har haft personal på 35 % för tre forskare (10 %, 10 % och 15 %). Forskarna kom från tre olika discipliner: företagsekonomi, statsvetenskap och arbetsvetenskap. Följeforskningens syfte har varit att stärka det gemensamma lärandet i projektet och skapa möjligheter för ett mer effektivt projektgenomförande.

De tre forskarna (främst en av forskarna) har löpande gett feedback till projektet. Denna feedback skedde främst efter genomförda loop-omgångar, som projektet sedan tagit med sig till nästkommande affärsloop. Forskarna har också presenterat en effektmätning samt skrivit fram en vetenskaplig artikel vars resultat har spridits inom ramen för projektet.

Den vetenskapliga artikeln baserades på underlag från både deltagande observation, intervjuer och enkät från projektets utvärderingsarbete tillsammans med litteraturstudier. Artikeln heter: *Public Policy for Social Innovations and Social Enterprise—What's the Problem Represented to Be?* Av Jörgen Johansson och Jonas Gabrielsson.

¹⁰ En bit in i projektet slutade projektekonomien och en ny person kom in.

Andra sätt att sprida resultat från högskolans studier var bland annat ett lärseminarium i september 2019 på Hållbarhetsdagen Halland och ett lärseminarium med projektgruppen, representant för Tillväxtverket och utvärderaren i december 2020.

Referensgruppen

Referensgrupp med LLUH (lokalt ledd utveckling i Halland), ALMI, landsbygdsutvecklare från Falkenberg och Varbergs kommun, Nyföretagarcentrum Halland och Loopfactory.

Referensgruppen träffades ungefär var tredje månad och handlade främst om en uppdatering av projektarbetet.

Under senare delen av projektet har referensgruppen främst varit involverade intressenter som sitter i arenan Impact House Halland. Den ekonomiska föreningen för arenan drivs av Coompanion Halland, EMC och NOD i Varberg (Näringslivs- och destinationskontoret).

Samarbetande organisationer

Projektet har samarbetat med flera organisationer under åren. Exempelvis Potential Varberg, High Five, Halmstad näringslivs AB, Högskolan i Halmstad och Kungsbacka kommun, Connect, Almi och Nyföretagarcentrum. Samverkansarenor har bland annat varit via arenan Impact House Halland, eventet Silicon Halli, Hållbarhetsdagen Halland och regelbundna träffar med aktörer i stödstrukturen. Samtal om arenan har också förts med Varbergs kommun, Campus Varberg och fastighetsägaren. Flertalet samverkande organisationer vid projektstart var kvar vid projektslut och samarbetet har också fördjupats med flera.

2.2 Nyckelaktiviteter

I detta avsnitt beskrivs på ett sammanfattande sätt projektets huvudsakliga aktiviteter.

Affärsloopar och utveckling av arena

Huvudsakliga aktiviteter har varit affärsloopar med nya entreprenörer (se mer om affärslooparna i avsnitt 2.3) samt utvecklingsarbete kring arenan (se mer om arenan i kap 4).

2.2.1 Del av stödstrukturen

En central uppgift har varit att hålla kontakt med och hålla nätverket med systemaktörer levande, via exempelvis enskilda träffar och att delta på gemensamma sammankomster etc. Projektet deltog exempelvis regelbundet på Region Hallands forum Aktörsrådet där alla stödaktörer i Halland samlas. En typ av samverkan i det företagsstödande systemet var om de entreprenörer som passar CooCreates erbjudande.

Ökad kunskap om både samhällsentreprenörernas situation och svårigheter till finansiering och att bli en del av den befintliga stödstrukturen har varit en central del av projektet. Vilket också, enligt flera intervjupersoner, har uppfyllts.

Etablerat väldigt väl, i alla fall jämfört med andra inkubatorer i Halland, bra på att lotsa vidare i systemet eller ta över någon som inte är mogen. Först för CooCreate och sedan lotsa vidare, bra systemförståelse och använder det rätt. (Styrgruppsledamot)

Impact Collaboration Day

Under projektets sista år genomfördes s.k. Impact Collaboration Day. Event arrangerades (hittills vid två tillfällen) tillsammans med samhällsentreprenörer och möjliga finansiärer i

stödstrukturen med flera syften. Ett var att öka kunskapen om socialt entreprenörskap hos finansiärerna. Ofta ställer finansiärer traditionella frågor om affärsmodell, teamet, ROI (return of investment) där hållbarhetsaspekter inte finns med på agendan. Ett annat syfte var att entreprenörerna fick "pitcha" sina idéer och fick feedback på dem. Nedan från en lägesrapport till Tillväxtverket:

Vi vill även lyfta fram Impact collaboration Day som gott exempel under perioden. 6 entreprenörer fick pitcha sina behov för att ta sig vidare i sitt företagande. Vi samarrangerade aktiviteten tillsammans med Almi, Connect Väst, Crowdfunding Halland samt Potential Varberg. Aktiviteten upplevdes oerhört värdefull av entreprenörerna, framför allt för att kapitalet inte stod i fokus utan att det upplevda behovet av allt från kontakter, strukturell hjälp, koppling till akademien mm fick ta plats och alla aktörer ställde upp med sina nätverk och kompetens.

2.2.2 Skapande av nya mötesplatser

Att skapa förutsättningar för möten mellan entreprenörerna och mellan dem och möjliga finansiärer samt skapa uppmärksamhet för sociala innovationer och hållbart företagande har varit ett annat genomgående tema. Arenan är kanske den viktigaste men även flera andra större insatser har gjorts. Några framträdande exempel är Silicon Halli och Hållbarhetsdagen Halland.

Silicon Halli

Aktiviteten Silicon Halli genomfördes i juli månad under tre år (2018, 2019 och även under pandemin 2020). Det var en festival under tre dagar där entreprenörer kunde testa en ny tjänst eller produkt – vilket var syftet med EU-projektet InnoQuarter där Hallifornia och Region Halland var svenska partners. Projektet Coocreate satt med i styrgruppen tillsammans med High Five och Halifornia, Potential Varberg, Varbergs energi och InQb (Varberg energis inkubator). Utvalda innovatörer coachades och på Silicon Halli mötte de framtidens kunder. Det var en mötesplats för idéer, nya produkter och samtal. Under pandemin erbjöds mer riktade och fysiska workshops vid en viss tid (de fick vara upp till 50 personer).

Hållbarhetsdagen Halland

Vid projektstart fanns planer på lärseminarier för att sprida och diskutera projektets resultat, vilket sedan har vuxit och utvecklats till en större hållbarhetsdag och en betydande mötesplats. I november 2022 genomfördes den för fjärde året där 28 organisationer i Halland var medskapande för att sätta hållbarhetsfrågorna i fokus. Inspiration samt praktisk fördjupning kring utvalda frågor engagerade närmare 1000 personer i och utanför Halland. Dagen samlade 350 personer på plats samt närmare 650 personer online under förmiddagen. Under eftermiddagens fördjupande pass valde närmare 280 personer att delta.¹¹

Även under pandemin 2020 kunde hållbarhetsdagen genomföras, då via Youtube och med färre personer på plats i Varbergs arena. Samverkan om arrangemanget har skett med ett flertal organisationer, exempelvis arrangerades hållbarhetsdagen 2020 av Coompanion Halland, CSR Västsverige och Varbergs kommun och genomfördes av NW Event och möten (Coop Varberg var med som arrangör 2023).

Under åren var det vid varje tillfälle både inflytelserika personer som föreläsare blandat med företag som presenterade sina innovationer. Som ett exempel från 2020 var föreläsare Jan Eliasson, Sveriges mest erkända toppdiplomat och f.d. vice generalsekreterare i FN, Katharina

¹¹ Hämtat från en lägesrapport.

Paoli, VD och grundare till Nudgd och ordförande i nätverket Nudging Sweden och Luisa Monse, verksamhetsutvecklare och samordnare för Agenda 2030 på Vinnova. Programledare och moderator var Jan Bylund.

Hållbarhetsdagarna har planerats tillsammans med flera aktörer, bland annat CSR Västsverige och Varbergs sparbank, och både under och efter Hållbarhetsdagarna har nya kontakter knutits på ett flertal sätt som har lett till nya kontakter och aktiviteter.

2.2.3 Fler aktiviteter

Hemsida och poddar

Projektet har haft en hemsida för Coocreate och – framförallt i den senare delen av projektet – hemsida för Impact House Halland och för Hållbarhetsdagen Halland.

Det finns nu åtta poddar, bland annat om normkritik, som kunde nås via CooCreates hemsida (vid slutet av projekttiden stängdes hemsidan för Coocreate och har istället Impacthouse.se som huvudsaklig kanal). Under pandemin togs flera poddar fram, därefter har fokus främst legat på fysiska aktiviteter.

Peer 2 Peer Learning

En aktivitet som framförallt lyfts fram under sista året är Peer 2 Peer learning. I förändringsansökan berättas att projektets deltagare har uttryckt behovet av nätverk och att kunna spegla varandra, men att de hittills inte har arbetat med detta efter någon speciell metodik. Vid ett studiebesök på Social Entrepreneurship Academy (SEA) i Skottland lärde sig projektledningen mer om detta internationella utbildningskoncept som de själva har utarbetat.

¹²

Finansiering av socialt entreprenörskap

Under 2022 - 2023 arbetade projektet med att förpacka olika finansieringsstöd på ett sätt som gör det mer tillgängligt för hela aktörssystemet. En finansieringskarta med finansieringsstöd planeras vara klart till den avslutande konferensen i september 2023. Det kan t ex handla om innovationscheckar, checkar för grön omställning, leader-stöd, crowdfunding, social impact fund (utfallsfonden som arbetar med utfallskontrakt). Kartan planeras inte bara vara en ögonblicksbild över hur finansieringsmöjligheterna ser ut idag, utan hur den kan bli relevant i längden.

Ny ansökan

Under 2022 - 2023 arbetade projektledningen med en ny ansökan (Let's Impact) till Tillväxtverket och Regionalfonden för att ta vara på vunna erfarenheter och att vidareutveckla arenan. Förhoppningen är, sammanfattningsvis, att än mer kunna arbeta utifrån samhällsutmaningen – istället för lösningarna – och de aktörer som bär denna och sedan koppla på entreprenören. Det finns då sannolikt större möjligheter till affärer om utgångspunkten är de

¹² Konceptet bygger på en modell där entreprenörerna coachar och stöttar varandra inom nätverket genom reflekterande verktyg, problemlösnings cirklar och co-coaching i par. Under 2023 har projektet erbjudit detta till 10 samhällsentreprenörer. Projektet har vänt sig till tidigare projektdeltagare, men också till andra samhällsentreprenörer som de inte tidigare samverkat med. Syftet var att testa en ny metod för samverkan och decentraliserat lärande, utöka nätverk med mentorer och samarbetspartners, testa nya sätt att arbeta med internationellt utbyte och att frigöra resurser och bidra till ett större värde för fler. Det har genomförts steg 1 i processen där metoder och modeller har prövats för Peer 2 Peer lärande och en workshop med metoden har genomförts tillsammans med halländska aktörer och entreprenörer.

aktörer som både har utmaningen och har möjlighet att betala. En inledande ansökan har fått avslag och dialog pågår med Tillväxtverket om kompletteringar/ändringar.

2.3 Affärslooparna

Affärsutvecklingsprogrammet Business Loop var projektets huvudsakliga aktivitet med utbildning och stöd till samhällsentreprenörer. Genom looparna lärde sig projektet mer om målgruppens särskilda behov och förutsättningar och utvecklade och testade modeller för affärsutveckling som gynnar företagens utveckling och framväxt.

Urval och deltagare

Projektet har på skilda sätt hittat entreprenörer till looparna. Inför de första två användes bland annat en s.k. Social Business board, där företagsutvecklare och professionella rådgivare stöttar samhällsentreprenörer i utvecklingen av en idé.¹³ Andra sätt att nå intresserade var via tidigare kontaktnät i Coompanion och samverkan med aktörer i det företagsstödjande systemet. Nya deltagare har också kommit via rekommendation från tidigare deltagare och den senare delen av projektet till stor del eget inflöde då projektet blivit mer känt.

Deltagarna i looparna har haft olika bakgrund, exempelvis kring ålder och kön, men också olika i utvecklingsfas i affärsidén. I den första loopen var en del osäkra på om de ville gå vidare med sin idé och inför andra loopen valdes deltagare som var mer säkra. Andra urvalskriterier var att få en så stor bredd och mångfald som möjligt, både ur ett deltagarperspektiv, men också ur ett branshperspektiv. Efter hand i looparna har projektet haft större fokus och medvetenhet i urvalet med mer betoning på den impact och samhällsnytta som verksamheterna bidrar till.

Verksamheterna

De åtta looparna har totalt haft 56 företag och 59 entreprenörer (nästan samtliga enmansföretag) och de enskilda looparna mellan 2 och 14 deltagare. Flertalet, 43, är fortfarande aktiva, 9 har avslutat sin verksamhet (två företag är under utveckling och två företag är passiva).

I utvärderingen har företagens verksamheter placerats i olika kategorier för att ge en helhetsbild av gruppen. Kategorierna är breda och det ryms en stor mängd verksamheter inom dem, men de ger en fingervisning om dess riktning. De har också placerats inom kategorin individ eller struktur för att – grovt – ge en känsla för påverkan på samhällsstrukturer och arbete med samhällsutmaningar. Det är dock en rörlig nu-lägesbild där individuellt stöd t ex kan ge strukturpåverkan på sikt.

Gällande individ är det främst riktat till enskilda personer men också enskilda organisationer. Gällande struktur är det t ex plattformar eller organisationsförändringar som berör fler. I en del fall berör det både individ och struktur. Se tabell 1 nedan för en sammanställning av alla looparna.

¹³ Det bjöds in brett till denna inför looparna och genomfördes tillsammans med t ex Halmstad näringsliv, High Five och Potential Varberg. Deltagarna fick presentera (pitcha) sin idé, fick feedback och det bjöds samtidigt in till affärsutveckling i looparna eller till annan rådgivning (eller inte alls om inget behov fanns). Det har hittills varit två tillfällen där projektet bjudit in till möte med personer med idéer att förbättra samhället. Aktiviteten syftade både till att rekrytera inför looparna och att kommunicera om projektet. Det har varit runt tio bolag som projektet träffade vid varje tillfälle där flera av dem varit med i looparna.

Tabell 1. Entreprenörer och loopar ¹⁴

Totalt alla loopar	1	2	3	4	5	6	7	8	Totalt
Antal företag	6	9	10	6	5	4	2	14	56
Antal entreprenörer	6	9	10	6	6	4	2	16	59
Aktiva	5	8	7	3	4	3	1	12	43
Avslutat	1	1	3	2	1	1			9
Under utveckling								2	2
Passiva				1			1		2
<i>Verksamheter</i>									
Hälsa – individ	5	6	6	4	2	2	1	9	35
Hälsa - struktur									
Miljö – individ		3	3						6
Miljö - individ/struktur	1			1			1	2	5
Miljö – struktur								1	1
Kultur och miljö					1				1
Hälsa och miljö					1				1
Affärsstöd (individ)			1	1		1			3
Projektutvecklingsstöd (struktur)						1			1
Glesbygdsutveckling								1	1
Arbetsmarknad					1			1	2

Hälsa och miljö

Merparten av företagen (35 företag, 63 %) har således handlat om hälsa kopplat till en enskild individ. Det är svårt att ge verksamheterna rättvisa, men några exempel är om stressreducering, kost, personlig utveckling, medberoende/ beroende (coachning, terapi, anhörigrupper), program för kvinnor i destruktiva relationer, personlig utveckling för personer i beroendeproblematik, verksamhet för hemmasittande skolungdomar, somatiskt center och yogastudio och holistisk hälsa med hälsovägledning.

Miljö har varit den andra större delen där 14 företag (25 %) haft koppling till miljöfrågor, antingen med individer i fokus (såsom utbildning), eller som också kan vara strukturpåverkande. I vissa fall både individ och struktur. Några företag har haft kopplingar till både miljö och hälsa/kultur. Exempel på verksamheter inom miljö är att producera och sälja biologiskt nedbrytbara och ekologiska engångsartiklar så som tallrikar, skålar och bestick, hjälpa privatpersoner att återvinna, produktion av Svenskt ull och småskalig hantverksmässig odling med permakulturtänk och grävfria odlingsmetoder där bland annat kunskap och insikt i hållbara odlingsmetoder för den egna trädgården erbjuds.

¹⁴ Tabellen baseras på en lista från projektledningen som sedan har delats in i skilda kategorier.

Huvudsaklig metod och arbetssätt

Looparna kan beskrivas som ett strukturerat och tidsmässigt komprimerat program för att accelerera socialt entreprenörskap genom affärsutvecklingsträning, affärscoaching, och nätverkande ¹⁵. De har bestått av gemensamma träffar med föreläsningar och diskussioner och möjlighet till enskild coachning mellan träffarna och där deltagarna fått arbetsuppgifter att arbeta med inför varje träff. De senaste looparna har haft färre gemensamma träffar och ett utökat individuellt upplägg, då deltagarna befunnit sig i olika faser av företagandet och att då gemensamma träffar skulle ge mindre.

Tidigare och mångårig erfarenhet inom Coompanion av rådgivning och affärsutveckling har tillsammans med nya metoder använts för att anpassas till den nya målgruppen. Huvudsaklig metodbok har varit "Affärsutveckling social innovation - en metodbok för samhälls-entreprenörskap" med särskilt fokus på den s.k. affärsutvecklingsmatrisen. ¹⁶

Även andra verktyg och metoder har använts, särskilt NABC ¹⁷ som alla har arbetat med, men även Värdeerbjudande Canvas, Business Modell Canvas och andra verktyg för att kartlägga kundens olika behov. Projektet har också arbetat utifrån Agenda 2030 och sidan startahållbart.se som ett verktyg för att integrera de globala målen i verksamheterna. ¹⁸

Projektet har även arbetat med en variant/utveckling av Business Model Canvas som kallas Flourishing Canvas. Denna har utvecklats för att ta med ekonomiska, sociala och miljömässiga aspekter i en och samma canvas.

Entreprenerdy och Howspace

I loop 5 introducerades ett nytt digitalt stödsystem – Entreprenerdy – och som loopen är byggd på. Systemet har möjliggjort för en mer dynamisk rådgivning där entreprenörer har kunnat få mer löpande handledning digitalt vilket, enligt projektledningen, inneburit en större

¹⁵ En beskrivning av forskare vid Högskolan i Halmstad på lärseminarium i december 2020.

¹⁶ Metodboken för affärsutveckling är ett verktyg som hjälper till att förflytta entreprenören i projektet till en helt ny fas. Matrisen beskriver följande steg: *Tabell 1. Affärsutvecklingsmatrisen*

	Marknad	Erbjudande	Verksamhet
<i>Idé</i>	Skapa en tydlig beskrivning av idén så att andra förstår vad ni vill göra.		
<i>Koncept</i>	Visa på helheten av affärsidén och att det går att genomföra långsiktigt hållbart.		
<i>Utveckling</i>	Utveckla konceptet till ett säljbart erbjudande och introducera på marknaden.		
<i>Stabilisering</i>	Stabilisera affärsmöjligheten vidareutveckla verksamheten till långsiktigt hållbart företagande.		

¹⁷ NABC har använts i alla loopar och har anpassats för alla typer av verksamheter. Metoden arbetades med på följande sätt: Steg 1: N, NEED: kundbehov. Vem är din kund och vilka behov har de. Steg 2: A, APPROACH: Hur ser din lösning/ ditt erbjudande ut? Skall matcha kundbehovet. Hur blir du unik? Steg 3: B, BENEFIT: Hur stort är ditt kundvärde? Vilken nytta och vilka kostnader är kopplade till ditt erbjudande? Steg 4: C (COMPETITORS. Vilka konkurrenter eller andra alternativ finns jämfört med ditt erbjudande?) Projektet har också pratat om hur man utifrån dessa steg (NABC) kan formulera en bra presentation/ pitch. De har bland annat haft en extern inspiratör som har pratat om presentation, att bygga effektiva nätverk, försäljning osv.

¹⁸ Sidan startahållbart.se har varit ett sätt, men främst har projektet sett till att verksamheterna på något sätt bidrar till ett eller flera av de globala målen.

tillgänglighet. Detta digitala verktyg plus en satsning på digital teknik gjorde det möjligt för projektet att träffas och stötta entreprenörerna trots restriktioner i pandemin.¹⁹

Från loop fem har således arbetet varit mer digitalt, via exempelvis webbaserade föreläsningar och arbetet med Entreprenedy. I de senaste looparna har en annan digital plattform använts: Howspace. Denna plattform upplevdes mer flexibel och innehållet kunde i högre grad individanpassas då entreprenörerna har olika hastighet.

Vi har jobbat mer individuellt med entreprenörerna då de har olika hastighet. Kanske driver de företaget vid sidan om och andra har sagt upp sig och satsar helt på företaget. Då är det svårt med grupprocesser, men vi har fortfarande gruppträffar med vissa teman (ur en intervju)

2.4 Effektmätning av looparna

Ett sätt att lära mer om insatserna i looparna och deras effekt på entreprenörerna var effektmätning av forskarna vid Högskolan i Halmstad. Det gjordes även intervjuer med deltagare i delrapport ett i den lärande utvärderingen samt deltagande observation vid några av insatserna i en loop.

På lärseminarium i december 2020 presenterade forskare från Högskolan i Halmstad effektmätningens analys, vilken främst baserades på intervjuer med entreprenörer i looparna samt en enkät till loop 1 och 2.²⁰ För att stimulera till reflektion och lärande fokuserade analysen på utmaningar (snarare än bekräftelser) som kan identifieras i och kring looparna.²¹

En av slutsatserna var karaktären på deltagarna i affärslooparna.²² Karaktärerna skiljer sig åt mellan varandra vilket pekar på vikten av individuellt bemötande av deltagarna. De olika looparna har också haft sin egen dynamik och kultur där karaktären på respektive loop kan sammanfattas som "trevande" (loop 1), "problemlösande" (loop 2), "nätverkande" (loop 3) och "möjlighetssökande" (loop 4)."

Forskarna identifierade spänningsfält kring graden av Social innovationshöjd (i vilken grad verksamheterna leder till sociala innovationer), internalisering (i vilken omfattning modeller och verktyg i projektet tas in, förstås och används) samt förberedelser och engagemang (hur mycket deltagarna engagerar sig i utbildningarna, modellerna etc och hur de förbereder sig inför träffar).

Ett annat resultat var att de personliga förflyttningarna i looparna, såsom ökad kunskap, personligt stöd, stöd vid utveckling av affärsidéer m.m. dominerar stort. Därmed mindre av organisatoriska resultat där verksamheterna utvecklas. Detta resultat stöds också av den lärande utvärderingens intervjuer i delrapport ett.

¹⁹ Entreprenedy bygger på sju moduler och systemet är, enligt projektledningen, baserat på gedigen forskning inom området entreprenörskap. Systemet består av delar (sju grundstenar) som looparna i hög grad bygger på, exempelvis entreprenöriell förmåga och att stötta/utbilda personen bakom verksamheten. Även delar som befintliga resurser, att prioritera och planera för större framgång, vision och motivation för den enskilda entreprenören och framförallt att testa sin idé och samskapa sin lösning tillsammans med tilltänkta kunder och användare. Entreprenörerna äger sin data och projektet kan se vad de gör. Systemet kan jobbas med från idé till etablering och är även kopplat till Agenda 2030. Tre personer i projektgruppen har gått utbildning och har blivit certifierade i systemet.

²⁰ Forskarnas analys utgick ifrån fyra affärsloopar med en loop per termin sedan hösten 2019. 29 unika entreprenörer har gått igenom affärslooparna och av dessa har 24 entreprenörer intervjuats efter slutförd affärsloop.

²¹ Hämtat från forskarnas presentation vid ett lärseminarium i december 2020.

²² Nedan presenteras ett urval av några framträdande slutsatser men forskarnas resultat bör läsas i sin helhet för att ge det fulla rättvisa.

Analysen av forskarna visade att looparna ger deltagarna olika former av stöd, såsom bollplank, coachning, nätverk och kontakter. Det verkar också finnas ett behov av mer specialistkompetens, såsom marknadsföring, ekonomi, finansiering, projektansökningar, webbutveckling och coachning.

En del av effektmätningen var att bedöma hur det har gått för entreprenörernas (de som deltog i affärslooparna) företag och dess lönsamhet. Detta resultat var vid tillfället (2020) oklart och forskarna föreslog att detta borde följas upp mer. Forskarna ställde frågan: vad ger insatserna för effekt på lönsamheten och utvecklingen av det enskilda företaget? ²³

2.5 Projektets arbete med effektmätning

Både forskarnas effektmätning av looparna och den externa lärande utvärderingens helhetsgrepp om projektet har varit sätt för projektledningen att lära om insatsernas effekter och om något bör förändras. Effektmätning har under projektperioden också varit ett tema i arbetet med entreprenörerna och deras möjlighet till finansiering. Det har efterhand blivit tydligt att samhällsentreprenörernas mer mjukare värden behöver kunna brytas ner och kommuniceras.

Tillsammans med andra systemaktörer genomfördes fördjupande workshop i effektmätning för att öka förståelsen och betydelsen av effektmätning. Ett annat utbildningstillfälle var att utvärderaren (undertecknad) höll en utbildningsdag i effektmätning under en dag hösten 2022. Under utbildningsdagen presenterades vanliga verktyg för att mäta effekter ²⁴, med särskilt vikt vid förändringsteori (programteori).

2.6 Hållbarhetsaspekter

De horisontella kriterierna (hållbarhetsaspekter) i de regionala strukturfondsprogrammen jämställdhet mellan kvinnor och män, integration och mångfald samt en miljömässigt hållbar utveckling är en viktig del i genomförandet av de regionala strukturfondsprogrammen och arbetet i projekten med dessa kriterier ska redovisas.

I CooCreate är hållbarhetsaspekterna själva andemeningen för projektets existens. Det är samhällsutmaningar inom dessa områden som samhällsentreprenörerna vill hitta lösningar inom. De finns också med på olika sätt i flertalet av looparnas verksamheter.

I utvärderingen framgår ett inkluderande och jämställt arbetssätt i projektgenomförandet och det finns en löpande diskussion om hur de kan förhålla sig till jämställdhet och integration och mångfald på nya sätt.

Några exempel är arrangemang av föreläsningar i arenan om normkritik med inbjuden gäst och det finns också ett podavsnitt om normkritik. Projektledningen har frågat sig vid varje arrangemang om något kan göras annorlunda, exempelvis kring kosten, lokalerna eller bemötandet för att främja arbetet med hållbarhetsaspekterna.

²³ Projektet har inte mätt lönsamheten över tid hos entreprenörerna.

²⁴ Hämtat från Nicolas Berlinger och Rajat Singhal, studenter KTH, med stöd från Ashoka Nordic (2018) "Alla pratar om det men få gör det – en handbok i effektmätning (2018)" utgiven av Mötesplats Social Innovation (MSI)

Det har också skett lärande mellan andra kollegor på Coompanion om sätt att arbeta med hållbarhetsaspekterna. Projektledningen har bland annat fått en genomgång av företaget Emergas metodstöd för att arbeta med rättighetsperspektiv i offentlig sektor, vilket gett inspiration i arbetet med egna processer.²⁵

Andra initiativ rörande hållbarhetsaspekter är utvecklingen av det digitala affärsutvecklingssystemet. Där finns det möjligheter att få digital rådgivning för att minska transporter samt tillgängliggöra rådgivningen till målgrupper som av olika anledningar inte kan delta i grupp eller har andra hinder att delta fysiskt. Projektet har valt en plattform som kan översättas till flera språk för att inkludera personer och initiativ som inte talar svenska. I dagsläget finns systemet på svenska och engelska, men projektet för diskussioner kring hur de kan lyfta in fler språk när behovet uppstår. Man har även låtit en extern resurs granska innehållet i affärsutvecklingsloopen utifrån ett normkritiskt perspektiv för att säkerställa innehållet.²⁶

2.7 Nyckelpersoner

Nedan visas en sammanfattning av nyckelpersoner som varit centrala för att uppnå projektets målsättningar.

- Projektgruppen med affärsrådgivare, projektledare, projektägare och ekonom.
- Befintliga och tilltänkta organisationer som hyr in sig i Impact House Halland och deras kontaktpersoner, exempelvis hos EMC, NOD i Varberg och Region Halland.
- VIA-kub Halland.²⁷
- Företrädare för Högskolan i Halmstad i projektet.
- För att förankra och sprida arenan för sektorsövergripande samverkan även nyckelpersoner i politiska nämnder och styrelser i Halland samt centrala förvaltningars utvecklingsenheter.

2.8 Långsiktighet och implementering

Projektet har löpande diskuterat hur erfarenheter och lärdomar kan leva vidare efter projektets slut. I exempelvis arbetet med programteori – som varit ett levande dokument – har effekter på kort och lång sikt varit strategiskt viktiga delar i utvecklingsarbetet. Nedan sammanfattas några delar som främjar implementering av kunskaper och metoder m.m.

- Ökad kunskap hos systemaktörer om samhällsentreprenörernas särskilda förutsättningar.
- En social finansieringskarta och kunskap om finansiering.
- Coompanion Halland är nu en del av stödstrukturen i Halland för målgruppen och sociala innovationer.

²⁵ *Rättighetsperspektiv – metodstöd för att arbeta med rättighetsperspektiv i offentlig sektor* Metodstödet är framtaget av Emerga Institute inom ramen för projektet ProAct. Medförfattare: Lejla Mundzic och Viyan Idan

²⁶ Hämtat ur lägesrapport till TVV.

²⁷ VIAkub Halland var ett projekt som under en period var viktigt för projektets utveckling. Projektet drevs med stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) och genomfördes april 2020-mars 2022 av Region Halland och Högskolan i Halmstad. VIAkub Halland står för Visualisering och InnovationsArenor för kultur, utbildning och besöksnäring i Halland.

- Själva arenan, den fysiska platsen Impact House Halland.
- Ökad kunskap hos entreprenörerna via affärslooparna.
- Hållbarhetsdagen Halland har etablerats.
- Högskolan i Halmstads forskning, som visat på insatsernas effekter och sätter in arbetet i en större kontext och belyser dess behov. Detta ger ytterligare en grund för fortsatt utveckling av arbetet. Forskningen bidrar också till satsningens legitimitet.
- Den lärande utvärderingens studier om entreprenörerna och intressenterna (som Region Halland) har lett till (eller bekräftat) kunskaper om hur arenan kan utvecklas på sikt.

Utvecklingsarbete vid Högskolan i Halmstad – en del av implementering och hållbarhet

Under projektets period har Högskolan i Halmstad varit föremål för ett omfattande strategiskt förändringsarbete med att profilera sin forsknings- och utbildningsverksamhet där etablerade forskningsmiljöer har utvecklats för att istället satsa på högskoleövergripande fokusområden och tvärvetenskapliga forskningsprogram.²⁸

Även om det inte fullt ut etablerades en tvärvetenskaplig forskningsprofil i enlighet med projektansökan har medverkan i Coocreate, hävdar en av forskarna, burit frukt då lärdomar och kunskap från forsknings- och samverkansarbetet under projektperioden har varit en del i utvecklingen av forskningsprogrammet TRAINS. Programmet tar ett normvetenskapligt perspektiv på innovationsdrivande processer för att främja skapandet av effektiva och ansvarsfulla institutioner för hållbar utveckling på alla nivåer i samhället.²⁹

Vidare har, menar en av forskarna, lärdomar och kunskap under projektperioden skapat förutsättningar att positionera sig forskningsmässigt inom hållbarhet i entreprenörskapsutbildningar. Bland annat utvecklandet av kunskap om hållbarhetsetik i samband med entreprenörskapsutbildning och dess betydelse för undervisning och lärande inom området.

En bieffekt – som också påverkar hur erfarenheter tas tillvara efter projektet – är ett nyligen beviljat projekt från Kampradsstiftelsen vid namn ETHOS som fokuserar på infrastrukturen för hållbar entreprenörskapsutbildning för att genom forskning och kunskapshöjande insatser uppmuntra och stödja unga människor att omvandla miljöutmaningar till affärsmöjligheter. Projektet kommer att bedrivas i nära samarbete med nationella entreprenörskapsutbildare, där, menar forskaren, den upparbetade relationen med Coompanion och nätverket kring Impact House är en styrka för kommande kunskapsutvecklings- och spridningsinsatser.

²⁸ Detta avsnitt är till stora delar hämtat ur kommentarer från en av forskarna vid Högskolan i Halmstad.

²⁹ För en beskrivning av TRAINS, se: <https://www.hh.se/forskning/forskningsprogram/trains---transformation-innovation-and-norm-sciences.html>

2.9 Public debate – kommunikation, lärande och metodutveckling

Public debate är ett av "P:na" i modellen 3P och 3N (se metodbeskrivning i bilaga 1) och handlar om kommunikation, lärande och metodutveckling.

Kännetecknande för projektet är ett s.k. agilt förhållningssätt där insatser provas och förändringar görs löpande efterhand som verkligheten förändras. Flera av projektets metoder har ändrats och utvecklats. Den mest betydande är utvecklingen av arenan men även flera andra delar. Några exempel är de nya digitala verktygen Entreprenerdry och Howspace (se avsnitt om looparna), att Hållbarhetsdagen Halland kunde hållas digitalt, förändrade upplägg med Silicon Halli under pandemin och att förnya och förfina innehållet i looparna. Ett annat utvecklingsområde är arbetet med normkritik. De tre förlängningsansökningarna visar också på metodutveckling – exempelvis införande av metodiken Peer to peer learning.

Den lärande utvärderingen har även varit en del av projektets lärande, och kanske särskilt genom de avslutande fördjupningsstudierna om entreprenörer i arenan och intressenters synpunkter på arenans utveckling. Men även dialog med projektledningen och styrgrupp om delrapport ett och två.

3. Programteorin

Programteori beskriver projektets logik och visar hur delarna hänger ihop. Det ger en helhetsbild av projektet och en möjlighet att se om någon del kanske saknas.

Programteorin bygger på projektansökan och har analyserats löpande i utvärderingens delrapporter. Den visas nedan i figur 2: resurser, huvudsakliga aktiviteter, resultat och effekter på kort och på lång sikt. I programteorin har bland annat de fyra delmålen klargjorts.³⁰

Utvärderingen har löpande visat att projektet hänger ihop, att det i huvudsak görs rätt saker och att projektet ligger i linje med det som ska uppnås. Programteorin har använts löpande i utvecklingsarbetet och har förfinats och fördjupats efter hand. Flertalet aktiviteter har genomförts och dessa leder huvudsakligen till önskvärda resultat, såsom ökad kunskap om samhällsentreprenörerna och ökad kunskap om arenan. Insatserna har i huvudsak lett till önskvärda effekter.

Arenans utveckling gick mycket fortare än beräknat och arbetet har kunnat fördjupas inom ramen för projektet (med dess förlängningar). Projektet har även utvecklat det digitala stödet via först verktyget Entreprenerdry och sedan Howspace.

Högskolans insatser har, även dem, huvudsakligen levt upp till projektansökans förväntningar. En målsättning var att publicera två vetenskapliga artiklar men i slutändan har endast ett manuskript blivit accepterad för publicering (Johansson & Gabrielsson, 2021).

³⁰ Projektets aktiviteter skulle leda till följande delmål: Delmål 1: Kunskap om samhällsentreprenörskapets specifika förutsättningar, innovativa och digitala affärsmodeller och sociala innovationer har ökat hos det regionala företagsstödande systemet. Delmål 2: Samhällsentreprenörer har fått ta del av inspiration, affärsutvecklande metoder och modeller, samt har fått utökade nätverk i regionen Delmål 3: Metoder, verktyg och modeller som är relevanta att använda sig av vid rådgivning och affärsutveckling av samhällsentreprenörer har kartlagts och testats i rådgivning och processer. Delmål 4: En regional innovationsinfrastruktur kopplat till samhällsentreprenörskap och innovativa affärsmodeller, en "Arena för social innovation och samhällsentreprenörskap i Halland", är uppstartad.

Upp till detta har ett paper skrivits fram och presenterats vid konferens (Lurafu & Gabrielsson, 2019), dock har manuskriptet ännu inte blivit accepterad för publicering.³¹

En annan del som inte uppnåddes fullt ut var att etablera en tvärvetenskaplig forskningsprofil på Högskolan i Halmstad med färdigställande av licentiats/doktorsavhandlingar inom forskarutbildningsmiljöerna innovationsvetenskap respektive Hälsa och livsstil. I efterhand var denna ambition, menade en av forskarna, alltför ambitiöst eftersom det var baserat på den struktur som fanns vid Högskolan i Halmstad under perioden som förstudie och dialog runt problemområdet genomfördes dvs innan projektet beviljades och sattes igång (se mer under avsnitt 2.8 ovan om långsiktighet och implementering).

Några få andra delar i projektet har varit svåra att uppnå. Pop-up science shops har inte kunnat genomföras³² och det har varit en utmaning att bidra till sysselsättningsökning i verksamheterna (se resonemang om sysselsättningsökning under avsnitt 3.2 om nyckeltal).

³¹ Kommentar från en av forskarna: "Det bör påpekas att publicering visserligen är en förväntad men långt ifrån självklar del av forskningsarbete eftersom det ställer stora krav på teoretisk positionering, metodologisk skärpa samt bidrag i förhållande till forskningsfältets kunskapsläge. Vidare kan publicering ta tid eftersom det innefattar peer-review processer där utfallet är ovisst. I detta perspektiv är det långt ifrån självklart att publicera vetenskapliga artiklar som del av ett ERUF-projekt även om detta är ambitionen, då forskningen som genomförs även sprids på andra sätt tex via presentationer och annan typ av dokumenterad återkoppling."

³² Projektet har pratat om ett koncept och skulle ha testat ett street lab på gatan utanför Impact house med gick inte pga Corona.

Figur 2: programteori för Coocreate



3.1 Mål och måluppfyllelse

Dyra delmål har varit en central del av projektstyrningen. Nedan sammanfattas måluppfyllelsen av dessa mål. Det är en sammantagen bedömning som i delar bygger på projektets lägesrapporter till Tillväxtverket.

Delmål 1: "Kunskap om samhällsentreprenörskapets specifika förutsättningar, innovativa och digitala affärsmodeller och sociala innovationer har ökat hos det regionala företagsstödande systemet."

Delmål 1 har uppnåtts. I projektet har det skapats ny kunskap om samhällsentreprenörers specifika förutsättningar och projektet har kontinuerligt utvärderat och anpassat metoder och modeller för att möta samhällsentreprenörers förutsättningar. Via regelbundna träffar med det övriga företagsstödande systemet har kunskapen och förståelsen ökat. Projektet ser också att fler kollegor i branschen har blivit bättre på att möta entreprenörer med samhällsnyttiga idéer.

Delmål 2 *"Samhällsentreprenörer har fått ta del av inspiration, affärsutvecklande metoder och modeller, samt har fått utökade nätverk i regionen"*

Delmål 2 har uppnåtts. Projektet har erbjudit 56 företag affärsutvecklingsstöd i looparna, vilka har förnyats och utvecklats under projekttiden. Efter starten av arenan Impact House Halland har det bland annat erbjudits nätverksfrukostar och tematiserade nätverksträffar – utifrån behov hos entreprenörerna – där även andra entreprenörer utöver looparna har träffats.

Delmål 3: *"Metoder, verktyg och modeller som är relevanta att använda sig av vid rådgivning och affärsutveckling av samhällsentreprenörer har kartlagts och testats i rådgivning och processer."*

Delmål 3 har uppnåtts. Ett flertal metoder, verktyg och modeller har testats under projektperioden, se även under avsnitt om affärslooparna. Digitaliseringsprocessen har pågått hela projektperioden. I den senaste förändringsansökan har projektet också fokuserat på Peer 2 Peer lärande.

Delmål 4: *"En regional innovationsinfrastruktur kopplat till samhällsentreprenörskap och innovativa affärsmodeller, en "Arena för social innovation och samhällsentreprenörskap i Halland", är uppstartad."*

Delmål 4 har uppnåtts då arenan Impact House Halland nu är uppstartad. Aktiviteter och kunskaper från delmål 1 - 3 har varit en viktig grund och det som arenan bygger på för att skapa relevant innehåll för målgrupperna (både entreprenörer och aktörer). Detta mål har också utökats med att kartlägga, utveckla och kommunicera en social finansieringskarta.

3.2 Nyckeltal

I detta avsnitt presenteras indikatorer och utfall. Samtliga indikatorer har följts över tid och vid slutet av projektet har de uppnåtts.

Tabell 2. Indikatorer och utfall

Indikator (nya målvärden i tilläggsansökan)	Antal	Utfall vid projektets slut
Antal deltagande företag i affärsutveckling	40 (55 i senaste ansökan)	56
Antal nya företag som får stöd	13	15
Sysselsättningsökning i företag som får stöd (kan också vara de som blir anställda i sina företag)	10	19
(ny i senaste förändringsansökan) Peer to Peer learning – antal deltagare	10	14

Sysselsättning

En utmaning under projekttiden var sysselsättningsökning i företag som får stöd. Något som var extra svårt under pandemin där många drog i handbromsen och var väldigt försiktiga (även om en del tjänade på pandemin, såsom inrednings och trädgårdsföretag).

På workshopen om utvärderingens resultat 2021 fördes en diskussion med handläggare på Tillväxtverket om svårigheten att nå indikatorn om sysselsättning. Argument var bland annat CooCreates målgrupp där flera är långt ifrån att ta steget till att bli entreprenör. Flera vill inte heller ha anställda utan ha verksamheten som levebrödsföretag. Projektet bygger däremot upp kompetens – även om det inte leder till ökad sysselsättning – och ger stegförflyttningar.

Handläggare på Tillväxtverket landade i att det framöver går att föra in de som blivit anställda i eget företag under nyckeltal för sysselsättning.

4. Arenan – bakgrund, nu-läge och framtida utveckling

4.1 Om arenan – bakgrund och aktiviteter

En avgörande framgångsfaktor i de miljöer vi besökt och ansett vara framgångsrika, är att man har skapat en sektorsövergripande samverkan inom inkubatorsmiljön. Det handlar inte enbart om att skapa en miljö eller ett "workspace" för entreprenörerna, det handlar om att skapa en miljö som bygger på samskapande och närvaro från såväl offentlig, som privat och ideell/ideburen sektor och att det även finns en stark koppling till akademi och kontinuerlig kunskapsuppbyggnad/kunskapsspridning. (Ur tilläggsansökan till Tillväxtverket)

Idéer om innehåll och form för arenan har löpande diskuterats både internt och med flera samverkanspartners. Lärdomar har också hämtats från andra liknande arenor, i exempelvis Oslo, Edinburgh och Bryssel.

I maj 2020 kunde en fysisk arena i centrala Varberg öppnas: *Impact house Halland*. Arenan erbjuder en miljö för entreprenörer att vistas i och nätverka i, en möjlighet att genomföra affärsloopar och att facilitera sektorsövergripande samverkansprocesser.

Impact house Halland är Hallands första samverkansplats för hållbarhet och samhällsentreprenörskap med möjlighet att hyra en fast kontorsplats och även tillgång till mer flexibla kontorsmiljöer, mötesrum och eventytor. En del av ytan fungerar som inkubator för samhällsentreprenörer i Halland. Arenan vänder sig till alla företag, organisationer och människor som vill vara med och lösa samhällsutmaningar. Det finns olika medlemserbjudande beroende på tjänst i arenan ³³.

Coompanion Halland är initiativtagare till mötesplatsen som drivs via en ny ekonomisk förening. Föreningen drivs av Coompanion Halland, EMC och NOD i Varberg (Näringslivs- och destinationskontoret) och är öppen för fler regionala och lokala aktörer och företag att delta i

³³ Verksamheten med t ex pågående aktiviteter, erbjudande och nätverk beskrivs här: www.impacthouse.se

driften och utvecklingen av verksamheten.³⁴ Idag utgår Coompanion Hallands verksamhet från Impact house Halland. Även VIA-kub Halland fanns på plats under en period³⁵.

Arenans affärsmodell

Arenans erbjudande har produktifierats för att göra dem själva köpbara. Exempel på erbjudande är en funktionell miljö med digital utrustning som underlättar arbete på distans och att göra digitalt "content". Erbjudanden har löpande utvecklats och paketerats.

Vi är ganska bra på att ställa oss frågan hur det ska bära. Vi vill inte att det ska bli en pappersprodukt, det ska vara något som lever kvar. Det måste finnas affärsmodell och energi och aktivitet, annars kommer det inte att leva kvar. Vi måste tillämpa våra egna metoder och förhålla oss entreprenöriellt till arenan (Projektledningen)

Sedan starten 2020 har arenan haft samma huvudsakliga inriktning med samma samverkanspartners men där – mycket tack vare nya förändringsansökningar till Tillväxtverket – innehållet och erbjudanden kontinuerligt utvecklats och förändrats beroende på entreprenörernas behov och nya kunskaper hos projektledningen. Pandemin blev ett hinder och ett både oönskat och högst oväntat stopp för aktiviteter i arenan. Detta innebar dock också att digitala lösningar kunde utvecklas än mer, vilket har kommit och sannolikt kommer väl till användning framöver (såsom digitala plattformar för entreprenörerna i looparna och utrustning för webb-seminarier).

Affärsmodellen för arenan består främst av tre delar. Den största delen är att ha andra medlemmar som hyr in sig med månadshyra, den andra delen att hyra ut för aktiviteter kring hållbarhetsfrågor och en tredje att genomföra egna aktiviteter – såsom exempelvis Hållbarhetsdagen i Halland.

Aktiviteter i arenan

Arenans utveckling har bestått av flera delar. En del har varit lokalerna med kontorsplatser, kök, färger, möbler, teknisk utrustning m.m. Andra delar är kommunikation av erbjudande och aktiviteter via bland annat arenans hemsida och Facebook och kontinuerlig utveckling av erbjudanden. Nätverksaktiviteter såsom gemensamma frukostar och tematiserade föreläsningar har genomförts. Exempelvis var ett tema under hösten 2022 IDG (Inner Development Goals)³⁶ och frukostkonceptet har gått under namnet "Impact morning bite". Nedan två citat från lägesrapport till Tillväxtverket om dessa två insatser.

Vi har under våren fortsatt att skapa nätverksaktiviteter i den fysiska arenan Impact House Halland för de entreprenörer vi arbetat med under åren. Vi fortsätter att bjuda in till nätverksfrukostar och tematiserat träffarna med fokus på Inner Development Goals (IDG). I Inner Development Goals ramverk ingår fem dimensioner av förmågor vi behöver utveckla

³⁴ Denna text är i stora drag hämtad från ett pressmeddelande i maj 2020:

<https://www.mynewsdesk.com/se/coompanion/pressreleases/halland-faar-en-ny-moetesplats-foer-haallbar-samhaellsutveckling-2998552>

³⁵ Som nämnts tidigare var således VIAkub Halland ett projekt som under en period var viktigt för projektets utveckling. Projektet drevs med stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) och genomfördes april 2020-mars 2022 av Region Halland och Högskolan i Halmstad. VIAkub Halland stod för Visualisering och InnovationsArenor för kultur, utbildning och besöksnäring i Halland.

³⁶ Om IDG från en av projektets lägesrapporter till Tillväxtverket: "Vi har engagerat oss i arbetet kring Inner Development Goals, ett ramverk för att utveckla de förmågor vi behöver träna på för att accelerera arbetet mot agenda 2030. Initiativet är globalt och arbetar med personer, företag, nätverk, lärosäten och forskarnätverk över hela världen. Vi har anslutit oss som en IDG Hub, som innebär att vi tillsammans med andra i nätverket tittar på metoder och arbetssätt för att utveckla förmågor och ledarskap som krävs för att nå Agenda 2030".

för att snabbare nå de globala målen. Varje månad arbetar vi med en av dimensionerna på våra nätverksträffar.

Under perioden har vi också genomfört fyra nätverksaktiviteter som vi kallar "Impact morning bite" ett koncept där vi bjuder in till frukost på Impact House och någon av entreprenörerna i huset får kort berätta om sin verksamhet och nätverka med andra entreprenörer. Det har också medfört att fler vill ansluta till nätverket och nya personer upptäcker platsen.

Entreprenörernas uppfattning av arenan

Projektledningen har berättat att flertalet entreprenörer är nöjda med erbjudanden i arenan. Detta förstärks av gruppintervjun med entreprenörer (delstudie i utvärderingen). Nedan från delstudien:

Mycket är positivt

- Värdefullt att vara i ett sammanhang, känna tillhörighet som ensam eller liten företagare.
- Kan växa tillsammans.
- Ser hur andra lyckas vilket ger inspiration.
- Blir utmanad av att vara i grupp.
- Kreativiteten växer när det finns andra att bolla med och kan lära av varandras val.
- Det finns mycket bra teknik och expertis här, t ex för studioinspelningar (men vi saknar en kvart eller en halvtimme om hur vi kan använda tekniken).
- Skönt att kunna vara här vid motgång och tunga dagar, är i ett tryggt space.
- Mycket bra att ha som officiell besöksadress, hade suttit hemma annars. Det ger ett mer professionellt intryck.
- Mycket bra att kunna hjälpas åt med kontakter t ex.
- Vi skapar en värdefull värdegrund tillsammans, där Lina, Kajsa och Christian sprider frön. De bjuder på sig själva och då blir alla andra också "bjussiga". Det bidrar till en öppenhet och leder till att man själv vill hjälpa till.

Ett utdrag från gruppintervjun visar entreprenörernas egna idéer och medskick till husägarna (föreningen som driver arenan) om hur platsen kan utvecklas.

- Coompanion fyller ett stort behov av tillhörighet, glädje och affärsutveckling. Keep up! Det görs ett bra jobb, fortsätta inspirera och vara tillgängliga.
- Tydliggöra vad man som entreprenör kan förvänta sig och när saker sker. Gärna en informationstavla vid entrén.
- Kommunicera tydligare vad som händer i huset
- Vi kunde dra in våra gemensamma expertiser i ett gemensamt samarbete i huset.
- Mind master grupper där beröringspunkter kan hittas och för att bolla idéer.
- Se över hur lokalerna används för att försöka se hur man kan verka utanför boxen. Kan rummen användas på ett annat sätt för att få mer flöde?
- Skapa kontinuerliga möjligheter till sammankomster för nätverkande och umgänge, vid samma tid och plats.
- Mer intressanta seminarier för mig som entreprenör som jag praktiskt har nytta av i företaget, som sociala medier. Inte bara stora impactföreläsningar.
- Föreläsningar som kommer tillbaka om jag inte kunde ett visst tillfälle.
- Vore bra att kunna picha en idé, att kunna lägga fram en affärsidé och få synpunkter under kanske en timme av de andra entreprenörerna?

- Fråga hyresgäster med tanke på placering. Ta fram en plan för att bygga vidare med flöde och inredning. Bekräfta behov hos hyresgäster och som vill ha det mer levande och mer flöde.
- Utvecklingssamtal med varje enskild entreprenör om hur det går i huset.
- Titta på nya lokaler? Det finns ett stort behov och det görs redan impact, men kan göra ännu större skillnad?

4.2 Facilitera sektorsövergripande processer

Arenor behövs

Samhället står således inför allt fler komplexa samhällsutmaningar. Samtliga intervjupersoner hos intressenterna i utvärderingens delstudie hösten 2022 och i flertalet andra intervjuer berättar om dessa stora och komplexa samhällsutmaningar som behöver nya och otraditionella lösningar, och ofta tillsammans med flera aktörer och organisationer. Flera ser ett mycket stort behov av arenor och sociala innovationer. Nedan från en av intervjuerna i delstudien.

Kommunen har jättemånga utmaningar. Jag är bland annat involverad i ett arbete med hållbarhetsboksutslut där vi identifierar åtgärder för att nå de globala målen, vilket ofta är samma som samhällsutmaningar. T ex mobilitetsfrågan, hälsofrågan, arbetslöshet, det finns stora samhällsutmaningar. Samhället kräver mera, fler vill få vara med och påverka, kommuner har färre resurser. Det är komplexa utmaningar som kräver nya arbetssätt. Kommunen har en traditionell organisation med sina reglementen etc. De utmaningar vi har idag är mer komplexa, de berör både fler avdelningar inom kommunen och organisationer utanför kommunen. Det kan handla om saker som att bygga, näringslivsdialog, barndialog m.m. Vi behöver bli bättre på samverkan så att alla kan vara med i den demokratiska processen.

Forskarnas vetenskapliga artikel ³⁷ beskriver också samhällsutmaningarna och varför de behöver vara sektorsövergripande. Exempelvis att landsbygd och avfolkning handlar om olika saker: t ex offentlig service, infrastruktur och kultur. Vi behöver därför se helheten. Ett annat exempel är klimatanpassning: det berör vatten, bostäder, infrastruktur, livsmedelsproduktion etc.

Förvaltningar och andra organisationer behöver allt mer arbeta tillsammans för att möta ett gemensamt behov, men där samhället traditionellt skapat separata sektorer/stuprör som inte längre fullt ut och var för sig möter behovet. Då flera större samhällsutmaningar kräver nya sätt att arbeta över traditionella organisatoriska gränser behövs det sannolikt nya mötesplatser och nya sätt att arbeta tillsammans.

Stöd i samverkansprocesser

Hur kan arenan stödja de sektorsövergripande processerna? En fråga som projektet löpande reflekterat över. ³⁸ Hittills har arbetet utgått ifrån att stödja entreprenörers idéer som sedan kan föras in till problembärande aktörer. Ett annat sätt, vilket projektet nu förordar, är att utgå ifrån samhällsutmaningen och erbjuda arenan som mötesplats för problembärande aktörer och bli en facilitator.

³⁷ Jörgen Johansson och Jonas Gabrielsson (2022) *Public Policy for Social Innovations and Social Enterprise—What's the Problem Represented to Be?* Högskolan i Halmstad

³⁸ En delstudie i utvärderingen var således att lära mer om hur samverkan med organisationer i behov av lösningar på samhällsutmaningar kan utvecklas och om arenan är en relevant mötesplats.

Metoder såsom Co-labs kan användas som stöd i samverkansprocesserna och utgår från ett designbaserat lärande.³⁹ I situationer och problemområden som varken är klart definierade eller lösningarna är givna på förhand fungerar ofta inte linjär problemlösning. Co-labs använder en prövande designprocess tillsammans med aktörerna och är en (av flera) möjliga metoder.⁴⁰

I den nya ansökan till Tillväxtverket – Let's impact – är en av samverkansaktörerna SVID förnyelselabbet, som arbetar med en liknande metodik med systemtänkande och designbaserat lärande.⁴¹ Dock har ansökan fått avslag och utlysningen finns inte kvar i Halland.

De lärande samverkansprocesserna kan leda till en social innovation för en samhällsutmaning. Det traditionella förfarandet med LOU kan kompletteras med andra former för att göra de sociala innovationerna möjliga. Några exempel på sådana lösningar är IOP – Idéburet offentligt partnerskap⁴² och sociala utfallskontrakt.⁴³ Projektgruppen menar också att det redan idag finns möjligheter att med LOU upphandla med social hänsyn.

³⁹ Se bland annat "EN SKRIFT OM CO-LABS" (2018) av Social Innovation Skåne, med författare: Per-Anders Hillgren, Erika Augustinsson, Anna Seravalli och Bjarne Stenqvist.

⁴⁰ Ett Co-lab kännetecknas av att: • labbet har kompetens och mandat att bedriva gränsöverskridande arbete • det är förankrat horisontellt inom respektive organisationer • man arbetar designbaserat och har ett prövande arbetssätt • man involverar berörda parter/ användare/brukare. Co-lab är ett design-lärandeformat för att stärka innovations-, förändrings- och samverkansförmåga som bland annat har utvecklats på Mötesplats Social Innovation (MSI).⁴⁰ Formatet bygger på att samla och regelbundet stödja personer som arbetar med förändringsprocesser och utvecklingsarbete. I skriften om Co-labs, se fotnot ovan, beskrivs flera konkreta och lärrika samarbeten, med hjälp av designbaserat lärande och tillsammans med flera olika aktörer – både medborgare, kommun, akademi och idéburna sektorn. Ett exempel är bostadsområdet Lindängen i Malmö som länge haft problem med gäng och skadegörelse. En av utgångspunkterna för ett Co-lab i Lindängen var: Hur skapas social mobilisering i ett miljonprogramsområde? De ville lyfta fram alternativa berättelser och nyansera bilden av nätverks- och förändringsarbetet på Lindängen. Det har varit ett samarbete mellan föräldragruppen Gatukraft, Rädda barnen, det kommunala bostadsbolaget och Malmö universitet har fört in forskning och gjort studier.

⁴¹ Hämtat från <https://svid.se/vad-vi-gor/projekt/fornyelselabbet/> : Förnyelselabbet på SVID startades 2016 på uppdrag av Socialdepartementet och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR), och övergick efter uppdragets slut till att bli en integrerad del av SVIDs verksamhet. Sedan dess har Förnyelselabbet arbetat för att systemisk design ska användas för att hantera komplexa samhällsproblem. Labbet har samlat aktörer och invånare i design- och policylabb och har samarbetat med ett flertal kommuner, regioner och myndigheter. Här finns också s.k. Övisshetsrapporter. De är Förnyelselabbets öppna arkiv för skav och insikter från sina labb. Här finns metoder för att förstå, och erfarenheter av att uppleva det som är diffust och komplext i våra välfärdssystem. SVID är en nationell och oberoende stiftelse med offentlig finansiering som stiftades 1989 av Föreningen Svensk Form, Ingenjörsvetenskapsakademien IVA och Tillväxtverket.

⁴² I allt fler sammanhang i hela Sverige efterfrågas partnerskap mellan idéburna organisationer och det offentliga för att kunna åstadkomma nödvändiga förändringar. Det kan handla om omställning till ekologisk hållbarhet, om integration och inkludering, om att minska segregation och om att höja resultaten i skolor i utsatta områden. Sedan tio år har ett nytt koncept - idéburet offentligt partnerskap (IOP) - vuxit fram i Sverige, där allt fler offentliga och idéburna aktörer prövar ett mer ömsesidigt och formaliserat arbetssätt än tidigare. Det finns nu ett hundratal IOP avtal i Sverige, enligt FORUM idéburna organisationer med social inriktnings hemsida.

⁴³ Socialt utfallskontrakt är en modell för att genomföra sociala investeringar som är utvecklad utifrån internationellt testade modeller för utfallsbaserad finansiering som samlat benämns "social impact bonds". Det sociala utfallskontraktets grundläggande princip är att finansören finansierar insatsen för att uppnå definierade utfall som motsvarar mänskliga och ekonomiska vinster för utfallsansvarig. Efter insatsens genomförande sker en utvärdering av vilka utfall insatsen lett till. Utifrån dessa utfall beräknas eventuell utfallsbaserad återbetalning från utfallsansvarig till finansör. Hämtat från skriften "Sveriges första sociala utfallskontrakt för förbättrade skolresultat och minskad risk för återplacering för HVB- och SiS-placerade barn och unga", via Norrköping kommuns hemsida i februari 2021.

4.3 Möjligheter för impact och hållbarhet – möjliga vägar framåt

Projektteamet har en stark vilja och önskan att vid projektslut fortsätta arbetet och än mer kunna påverka (ge impact) arbetet med samhällsutmaningarna. I detta avsnitt ges flera exempel på hur arenan kan bli än mer relevant. Främst sammanfattas intressenternas tankar från delstudien men även andra delar i utvärderingens samlade material förs in.

Impact House Halland behöver ändra kostym?

Impact House Halland behöver ändra kostym, menar flera intervjupersoner. Från att vara ett trevligt och värdefullt coworking-space till att även bli en legitim arena för större aktörer. Flera intervjupersoner menar att det är dags för ett nytt steg med ett nytt erbjudande i ny paketering. Ett arbetssätt kan vara att än mer diskutera med förvaltningar och bolag om behov och inriktning för arenan.

Legitimitet

Flera intervjupersoner ser således ett behov av ökad legitimitet. En del av det arbetet är att sälja in behovet av arenan och skapa samverkan med större aktörer som leder till ökad status och tillit. En del av detta arbete är troligen nya erbjudanden med ny kommunikation.

Arbeta top-down eller bottom-up?

Flera menar att det inte bara kan vara drivet av entreprenörerna. Fler problembärande intressenter/stakeholders behöver delta och som också kan finansiera. Några intervjupersoner menar att det går att jobba både bottom up – drivet av entreprenörerna – och top down, från problembärare.

Strukturer för samverkan

Flera intervjupersoner betonar konkreta strukturer för samverkan med problembärare, t ex representanter för kommunala förvaltningar och bolag, med återkommande avstämningar. Idag sitter t ex VD för High-five i kommunledningen i Halmstads kommun. Varberg har t ex en grupp, Styrksam, med kommunala förvaltningschefer om samhällsbyggande. Via deltagande i befintliga forum kan representanter för arenan få kunskap om utmaningar och kontaktpersoner.

Metodkompetens, facilitatorer och studioteknik

Flera intervjupersoner menar att det behövs nya kompetenser i arenan. Såsom metodkompetens kring t ex Co-labs/living labs, systemkunskap, innovationskunskap, moderatorkompetens. Det bör finnas både facilitator, fikamöjligheter och teknisk utrustning samt metodkompetens för att möta stakeholders och i Co-labs (eller liknande) utforska nya lösningar.

Nischade områden

Det bör inte vara för breda områden på arenan, såsom klimat, utan det behöver göras tydliga avgränsningar inom vissa styrkeområden, menar flera intervjupersoner. Systemen och organisationerna ser olika ut beroende på vilket samhällsproblem det handlar om. Att ha kompetens inom många stora områden blir för stort. Arenan behöver nischas och börja i någon del och visa resultat.

Hitta personer med driv

Strukturer för samverkan är betydelsefullt men, som en intervjuperson betonade, det är även av stor vikt – kanske avgörande? – att hitta personer med driv och engagemang och bygga på denna kraft och därefter föra in diverse verktyg och metoder.

Språkets betydelse

Vikten av att använda begrepp och formuleringar som är inkluderande och inte använda begrepp som kanske ett fåtal i en mindre krets använder. Det är inte säkert att begrepp som samhällsutmaningar och social innovation har någon innebörd för en del. Bättre, som en intervjuperson menade, att säga vad det konkret handlar om (t ex att ta bort fossil plast, såsom att ta bort skoskydd i förskolan).

Att välja målgrupper

Flera intervjupersoner menar således att det är viktigt att hitta sin nisch, och därmed blir valet av målgrupper viktiga både för kommunikation, erbjudande och arenans kompetens. Exempelvis ser flera intervjupersoner näringslivet som en viktig kraft i omställningen och som kunde vara en målgrupp. En intervjuperson ser vikten av att involvera både större spjutsföretag och mindre företag. En annan intervjuperson lyfter fram samverkan med studenter på Campus Varberg som också kunde ge värde.

4.4 Hinder för hållbarhet och impact

Utvärderingen visar därmed både möjligheter och utmaningar för att på sikt skapa ökade förutsättningar för påverkan (impact) på samhällsutmaningar. I ovan avsnitt ligger både möjligheter och hinder, men nedan sammanfattas de kanske viktigaste och mest förekommande i utvärderingen.

- I gruppintervjun träder fram en bild av lokalens problem med att skapa flöde och liv, även en del upplevda oklarheter runt förväntningar och information.
- Flera intervjupersoner bland intressenter i den yttre ringen upplever en oklarhet i arenans erbjudande och vilka den riktar sig till.
- Samhällsentreprenörerna har ofta svårt att få finansiering för sina idéer. En ökad samverkan med problemägare underlättar sannolikt finansiering.
- Svårigheter att skapa finansiering för den nödvändiga facilitatorn i arenan.
- Avsaknad av kunskap på arenan om metoder för systembaserat lärande, såsom Co-labs eller liknande.

5. Projektets utmaningar och framgångsfaktorer

Coocreate har varit framgångsrikt men resan har också fört med sig utmaningar. Nedan sammanfattas några av dessa och några av projektets framgångsfaktorer.

5.1 Utmaningar

Pandemin

Pandemin försvårade i hög grad och under dess första period var det oklart hur projektet kunde drivas vidare. Men via nya och kreativa lösningar – tillsammans med stöd från Tillväxtverket – kunde verksamheter genomföras. Exempelvis Hållbarhetsdagen Halland digitalt via You tube, Silicon Halli genomfördes på ett nytt och mer riktat sätt med färre deltagare vid varje workshop. Pandemin skyndade också på arbetet med nya digitala verktyg. Men de ständiga förändringarna tog även mycket kraft och energi.

Avgränsningar och tid

Projektet har löpande avgränsat insatserna för att skapa fokus. Samtidigt har det varit en återkommande utmaning att prioritera och att få både tid och ork att räkna till. De skulle både bygga arenan och coacha entreprenörerna och även under en pandemi. I ett kreativt projektteam med höga ambitioner har det också krävts tålamod att vänta in diverse processer.

Rollfördelning och metodologi

Vid projektperiodens början var samverkan till viss del oklar mellan projektet och de tre forskarna om hur deras tid skulle användas, om deras engagemang och hur dialogen kunde ske. Men efterhand blev det tydligare kring rollfördelning och tidsanvändning. Det fanns delvis också olika synsätt internt bland forskarna vad följeforskning innebar och vad den ska resultera i.

En lärdom är att ytterligare klargöra hur forskningen går till och vad tiden används till för att öka förståelsen för forskningsprocessen tillsammans med projektet, men också att i ett inledande skede ytterligare klargöra forskarnas egna förhållningssätt och syftet med forskningen. Ska det, exempelvis, leda till vetenskaplig publicering eller enbart stödja projektet?

Kanske, menar en av forskarna, kunde också forskningens metodologi strukturerats på ett annat sätt så att forskarnas insatser kunde blivit mer användbara både för projektet och för deras egen forskning. Med exempelvis baslinje och kontrollgrupp och att vid frågeställningar utgå ifrån etablerade mått vilket gjort det möjligt att jämföra med andra insatser. Det hade förmodligen även ökat förutsättningarna att publicera resultaten från forskningen i vetenskaplig tidskrift.

Referensgruppens aktivitet

Referensgruppen var aktiv en bit in i projektet och träffades regelbundet, en gång per kvartal. Projektledningen upplevde att den kunde varit mer aktiv och tillföra mer till projektet. Den senare delen av projektet har samtal främst förts med intressenterna i den nya föreningen som driver Impact House Halland.

Lokalen

I gruppintervjun med entreprenörer träder fram en bild av lokalens problem (arenan) med att skapa flöde och liv.

5.2 Framgångsfaktorer

- Den kanske främsta framgångsfaktorn är projektteamets stora engagemang, de brinner verkligen för frågorna. Gruppen har också fått vara intakt under alla åren (endast projektekonom har slutat) och har visat både mod och uthållighet över tid.
- Projektledaren har visat stort prov på saker som nytänkande, kunskap om projektutveckling, relationsbyggande och hantering av media och kommunikation.
- Projektägaren Coompanion Halland har bred erfarenhet av att driva projekt sedan många år, vilket underlättar i ett projekts olika faser. Coompanion Halland har också varit mycket aktiva i projektet, med bland annat tid som strateg och styrgruppsordförande.
- Kontinuerligt lärande med ett agilt förhållningssätt har sannolikt varit en annan central framgångsfaktor. Att exempelvis våga prova nytt och att lära av andra, såsom studiebesök (däribland ett i Oslo som har betytt mycket för projektet).
- Kombinationen av ett både operativt och strategiskt arbete har sannolikt haft betydelse. Det innebär att både arbeta här och nu med praktiska delar men att också regelbundet stanna upp och reflektera över riktning (såsom interna strategiska möten två gånger per termin).
- Samtidigt har, sedan projektet startade, samhällsutmaningarna vuxit sig större och sociala innovationer har blivit en ännu hetare fråga vilket sannolikt har underlättat arbetet.
- Högskolans inledande förstudie och dialog runt problemområdet var sannolikt också en bra grund för att klargöra problemen och en grund för samverkan i ett tidigt skede.
- En levande projektplan (programteori) med aktiv målstyrning har underlättat att hålla riktningen.
- En återkommande, strukturerad och regelbunden dialog med både samverkanspartners och andra intressenter har varit centralt för att skapa arenan och hitta deltagare till looparna.
- Forskarnas bidrag. Projektledningen har återkommande i utvärderingen betonat den värdefulla återkopplingen från forskarnas löpande utvärderingsarbete. Särskilt nämns att en av forskarnas bakgrund i affärsinnovation har gett värdefull information. Även lärseminarier, såsom med forskarna i december 2020, upplevdes även det som mycket givande. Även forskare upplever att samarbetet gett mycket tillbaka, både professionellt (med flera nya uppslag) och personligt.
- God samverkan med Tillväxtverket har möjliggjort förändringar och förlängningar av projektet.

- Den lärande utvärderingen med bland annat delstudier som gett kunskaper om entreprenörernas upplevelser och omvärldens syn på arenan.⁴⁴

6. Avslutande reflektioner

6.1 Flera kliv på orörd mark

När alla delstudier i utvärderingen sammanfattas, tillsammans med både reflektioner från forskare, projektledningen och andra intressenter, är det tydligt att projektet på relativt kort tid tagit flera kliv på tidigare orörd mark. Tålmodigt har projektet navigerat bland aktörer, samhällsutmaningar, entreprenörer och Tillväxtverkets krav och har skapat nya och bättre förutsättningar för att arbeta med sociala innovationer i Halland. Ett arbete som kommer att fortsätta i någon form. Såsom en i projektledningen konstaterar:

Totalt sett har vi nått många entreprenörer som har fått erbjudande. Vi har även packat om looparna och har ändå byggt på samma idé. Häftigt att nå så många som vi hade tänkt oss, både företag och arbetstillfällen. När vi summerar det vi har gjort så har vi lyckats skapa platsen och har mycket nätverksaktiviteter, öppna koncept med morning bite t ex. Vi kommer att fortsätta, bygga in det och rulla på. Vi kommer att ta russen och som vi kan ha råd med även utan projektmedel, det känns verkligen superintressant.

Trots en pandemi och trots långa relationsbyggande och tillitsskapande processer med diverse aktörer har en mängd insatser genomförts som på olika sätt stärker området. Som en styrgruppsledamot konstaterar:

Det har blivit handlingskraftigt, har lyckats med lokalen i Varberg, inte en självklarhet, ofta avsiktsförklaringar som inte blir av. De har både vilja och handlingskraft. Har haft dialog med fastighetsägare, varit väldigt aktiva, samtidigt lyckats hålla igång hela affärsutvecklingsprocessen med looparna, inget har blivit lidande av arbetet med arenan. (Styrgruppsledamot)

I ett samhälle som i hög grad präglas av samhällsutmaningarna är kanske sociala innovationer viktigare än någonsin. Utvärderingen pekar tydligt mot behovet av fler arenor och att än mer samverkan med omgivande intressenter behövs för att bli strukturerande. Men att, exempelvis, förändra traditionell förvaltningsstruktur är minst sagt en stor utmaning – men kanske nödvändigt.

6.2 Främst den individuella nivån

Forskarnas vetenskapliga artikel är fylld av reflektioner och referenser där flera också har stöd i den egna utvärderingen. En aspekt berör den individuella nivån kontra samhällsnivån. Coocreatives fokus har varit på de individuella entreprenörerna som i sin tur genom sina affärsidéer/projekt främst har haft fokus på att stödja enskilda individer att minska sitt utanförskap/ohälsa. Exempelvis om psykisk ohälsa, coachning, stress m.fl.

⁴⁴ Detta enligt flera intervjupersoner, annars är det vanskligt att lyfta fram sin egen del (!).

Forskarna diskuterar i artikeln projektets implementeringsprocesser med start från de ursprungliga ambitionerna vid kickoff-konferens och projektansökan till urvalet av entreprenörer (med ett skifte i implementeringsfokus) och fokus på affärsutveckling. Där projektet hjälper dem att utveckla sina affärsidéer och att gå från sitt eget privata engagemang till att skapa ett hållbart företagande med lönsamhet.

Till viss del tappade därmed projektet en del av sitt ursprungliga syfte: att via arenan på ett institutionellt och strukturerat sätt arbeta med samhällsutmaningar tillsammans med civilsamhälle, offentlig och privat sektor. Artikeln visar att fokus har varit på den individuella nivån istället för ett strukturerat arbete tillsammans med större organisationer.

Arenan har därmed främst handlat om att stödja entreprenörerna med aktiviteter, teknik, nätverk, kunskap och mindre om att bidra till en mötesplats för större aktörer inom civilsamhälle, privat och offentlig sektor. Verksamheter som på en större samhällelig nivå kan bidra till att lösa identifierade samhällsutmaningar.

Den egna utvärderingen visar samtidigt tydligt att projektledningen har ambitionen att arbeta systemförändrade – detta uttrycks i bland annat intervjuer – och har flera förslag om hur detta arbete kan fördjupas (exempelvis i den nya ansökan Let's impact till Tillväxtverket och i delstudier till utvärderingen). Detta är ett arbete som tar tid, vilket är viktigt att uppmärksamma. Fokus har varit på att utveckla arenan som fysisk plats och att erbjuda entreprenörerna en plats för att stärka dem individuellt med kunskap och nätverk. Kanske har det också varit nödvändigt att börja med dessa steg.

En av forskarna betonar även denna rörelse, där resultaten från den första publicerade artikeln visar att projektteamet försöker och att det sker en förskjutning över tid i förhållande till andra aktörer och system. Projektets ambitioner befinner sig idag i ett "institutionellt ingenmansland" och projektets individfokus behövs sannolikt för att kunna fortsätta utveckla arbetet.

Behöver bli institutionaliserad och en politisk fråga?

Behöver frågor kring sociala innovationer bli politisk för att det ska kunna bli kraft i förändringsarbetet, som artikeln nämner i slutsatserna? För att kunna ge tjänstemän i de politiskt styrda förvaltningarna kraft att driva förändring? Författarna menar att det inte förs någon politisk debatt idag och att det troligen behöver bli tydligare vad som menas med sociala innovationer och att skapa en samsyn regionalt.

Artikeln reser frågan om artikelns *window of opportunity* kommer att tas – tas möjligheten att institutionalisera arenan för att bidra till långsiktigt implementeringsarbete och göra den till ett politiskt forum?

Kan ett sätt att skapa legitimitet för arenan – och öka förutsättningarna att bli ett forum för sociala innovationer – vara att Hallands kommuner och större organisationer skriver ett gemensamt policydokument?

Ett positionspapper mellan aktörer inom skilda sektorer skulle klargöra Impact house Hallands roll och skapa en tydlighet mot andra att arenan är en plattform i Halland för sociala innovationer? Exempelvis mellan kommunstyrelser i Hallands kommuner, Högskolan i Halmstad, Region Halland, företrädare för idéburen sektor m.fl. Positionspappret kunde lyftas fram som en plattform för sociala innovationer och som ett verktyg för att uppnå målen i RUS (regional utvecklingsstrategi) i Halland? ⁴⁵

6.3 Projektets kommunikation

Projektet har på många sätt kommunicerat till skilda intressenter om exempelvis både projektet, samhälls-entreprenörernas situation och sociala innovationers betydelse för att lösa våra komplexa samhällsutmaningar. En kommunikation som sannolikt haft stor betydelse för projektets utfall och kommer även att ha det i det fortsatta arbetet.

Ett nytt grepp har varit att göra små filmer och presentera på You tube. Ett exempel är en kort film om en entreprenörs syn på Impact Collaboration Day (där entreprenörer och finansiärer möttes). Det finns en också en idé om att projektledaren intervjuar en av forskarna om den vetenskapliga artikeln och lägger ut på You tube för att nå till fler. Det är ofta svårt att föra ut kunskap från ett område med specifika begrepp som kan vara svårtillgängligt för andra bortom akademien. Denna typ av insats skulle därmed bli som ett kommunicerande kärl mellan världarna.

En del i kommunikationen har varit att använda engelska uttryck såsom Morning bite för nätverksfrukostar i arenan, Impact Collaboration Day, Impact friends om samverkanspartners i arenan etc. Det har blivit ett inarbetat arbetssätt och en del av arenans varumärke och energi. När/om arenan Impact House Halland ska bli en legitim arena bland större systemaktörer för att möta samhällsutmaningar på nya sätt – är detta ett sätt att kommunicera som fungerar hos dem?

⁴⁵ I den lärande utvärderingens delrapport beskrivs idén om positionspapper: Ett exempel på positionspapper är det parterna i projektet Social Innovation Skåne tog initiativ till där de befäste sin syn på vad som behövs för att fortsätta utveckla arbetet med sociala innovationer i Skåne fram till år 2020. Överenskommelsen i Skåne var Sveriges första regionala överenskommelse mellan idéburen och offentlig sektor och fungerade som en plattform för samverkan och var ett verktyg för att uppnå den regionala utvecklingsstrategin 'Det öppna Skåne 2030'. ⁴⁵ Med i överenskommelsen var nio aktörer, däribland kommunstyrelsens ordförande i Malmö och Kristianstad, ordförande i regionala utvecklingsnämnden för Region Skåne, ordförande i Coompanion Skåne, rektor Malmö universitet och ordförande i nätverket idéburen sektor i Skåne (nio aktörer totalt). Från skriften "En metodpalett för social innovation" om positionspapper: Genom att samla och analysera projektets praktiska erfarenheter har projektparterna identifierat och dokumenterat vad området 'social innovation' behöver för att utvecklas. Detta dokumenterades i ett så kallat 'Positionspapper för social innovation.

I positionspappret beskrevs nuläge och behov på kort, mellanlång samt lång sikt. Syftet var att etablera en riktning för fortsatt samverkan, engagemang, investeringar och insatser för främjandet av social innovation. Med avstamp i positionspappret försökte projektets parter att hitta former så att det gynnar både aktörer i innovationsstödssystemet och sociala entreprenörer i projektets eftermäle, genom att:

- Verka för att etablera en plattform för bred tvärssektoriell samverkan för aktörer som arbetar med att stödja sociala innovationer och sociala företag.
- Samverka kring en labbmiljö för sociala innovationer, där det kan initieras processer för utmaningsdriven innovation. Labbmiljön ska utgå från metodik som involverar aktörer från olika sektorer på ett sätt att de tillsammans formulerar behov samt utforskar och testar möjliga lösningar.
- Fortsätta utveckla metoder som lämpar sig för att främja sociala innovationer och sociala företag utifrån våra olika kompetensområden.
- Verka för en fördjupad samverkan med en bredd av aktörer inom det innovationsfrämjande systemet i Skåne. För att stärka det regionala arbetet är det viktigt att relatera till andra aktörer och initiativ kring social innovation, såväl nationellt som internationellt.

6.4 Samhällsekonomiska beräkningar

Samhällsekonomiska beräkningar för en social investering brukar vara av värde för att visa på nyttan av en insats. Det kan handla om att visa värdet av enskilda verksamheter i looparna – såsom att arbeta med alkoholberoende – men också insatsen med looparna i sig (själva projektet Coocreate).

Grundtanken är att dessa typer av sociala investeringar leder till att fler blir sysselsatta och samhällets behov av stöd minskar. I projektet reflekteras det en del över dessa beräkningar inom enskilda verksamheter – olika modeller har studerats – och de inspirerar entreprenörerna att mäta sina verksamheter. Detta arbete skulle kunna fördjupas i kommande satsningar för att än mer visa på dess ekonomiska värde?

6.5 Mellanrum och stuprör

Under alla åren som utvärderare av EU-projekt är samverkan ett återkommande tema, som ofta är avgörande för implementering av resultat och att skapa hållbara verksamheter. Men också väldigt svårt och komplext. På ett rationellt plan och med ett linjärt tänkande borde det inte vara så svårt att samverka, kan man tycka. Det är ju bara att träffas och klara ut vad som behöver göras? Men ofta sitter personer från olika organisationer i samma rum men kan ha helt olika förväntningar på sin roll, tolka målen olika och sättet att tänka runt projektet/verksamheten kan skilja sig mycket. Organisationsstrukturen och mandatet kan vara olika. Någon kan ha ett brett mandat och någon är mer snäv och har lite utrymme i sin egen hierarkiska organisation på hemmaplan. Sättet att resonera och arbeta, hur dialogen sker, vilka begrepp som används och hur man bemöter varandra kan också skilja mycket. Under den rationella ytan är det ofta en mycket komplex värld med många olika sociala system och strukturer som möts.

På SVID:s hemsida ⁴⁶ presenteras s.k. ovisshetsrapporter där denna komplexitet på ett målade sätt beskrivs. När nyckelpersoner från olika organisationer som bär på en samhällsutmaning samlas blir de brobyggare mellan varandras områden, de bär på en del av lösningen men har inte hela. Det är som stuprör som samlas som ska försöka mäkla fram ett annat arbetssätt mellan varandra istället för att vara kvar i sina egna stuprör. I detta utrymme – som är nytt – är det en ovisshet.

En viktig förmåga blir att kunna vara i detta mellanrum, att kunna vara i denna ovisshet för att kunna skapa något nytt tillsammans. Viktiga förmågor blir också att verkligen kunna lyssna på och respektera andras kontexter, förutsättningar, kultur och livsvärld, för att kunna mejsla fram något nytt i det ovissa mellanrummet.

Att göra ett labb (såsom Co-lab eller liknande metod med systemisk design) handlar om att öka sin systemförståelse för att kunna utforska "vad kan jag göra i det system jag är en del av och vad kan vi som system göra tillsammans?". När, beskriver ovisshetsrapporten, vi dessutom utmanar de rådande tankemodellerna minskar vi också risken att fortsätta reproducera problematiken vi står i. Det handlar således i hög grad om att få syn på dynamiker och tankemodeller som är i omlopp i de systemen som insatserna existerar i.

⁴⁶ Hämtat från <https://svid.se/vad-vi-gor/projekt/fornyelselabbet/> Som tidigare skrivits startades således förnyelselabbet vid SVID år 2016 på uppdrag av Socialdepartementet och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR). Sedan dess har förnyelselabbet arbetat för att systemisk design ska användas för att hantera komplexa samhällsproblem. Labbet har samlat aktörer och invånare i design- och policylab. Ovisshetsrapporterna är en samling med tankar om dessa labb.

Erfarenheter från många – både lyckade och misslyckade – komplexa och innovativa projekt visar hur avgörande samverkan är för att kunna lösa våra alltmer komplexa problem och hur svår den kan vara när helt olika tankestrukturer möts. Metodiken i förnyelselabb/Co-lab skapar sannolikt bra förutsättningar för att hitta nya, kreativa och gemensamma vägar framåt.

7. Sammanfattande slutsatser och utvärderingens rekommendationer

7.1 Sammanfattande slutsatser

I detta avsnitt sammanfattas svar på utvärderingens huvudfrågor.

- *Vad har genomförts under projekttiden?*

Projektansökan och dess tre förändringsansökningar har följts och aktiviteter har alla varit inom de fyra delmålen. Huvudsakliga aktiviteter har varit åtta affärsloopar med samhällsentreprenörer, från idé till skapande av en fysisk arena i Varberg – Impact House Halland – samverkan med det företagsstödande systemet och event och mötesplatser såsom Hållbarhetsdagen Halland och Silicon Halli.

- *Uppfyller projektet sina mål i projektansökan?*

Samtliga av projektets fyra delmål samt indikatorer har uppfyllts och flertalet av projektansökans förväntade resultat och effekter.

En del som inte uppfyllts fullt ut var att via arenan på ett institutionellt och strukturerat sätt arbeta med samhällsutmaningar tillsammans med civilsamhälle, offentlig och privat sektor. Fokus har varit på den individuella nivån, vilket i en utvecklingsfas kanske också har varit nödvändigt. Projektledningen har även flera förslag på hur denna del kan utvecklas framöver.

- *Är projektets resultat långsiktigt hållbart?*

Flera delar i projektet pekar på att resultatet kommer att tas tillvara och leda till hållbarhet på sikt.

Några av dessa är ökad kunskap hos systemaktörer om samhällsentreprenörernas särskilda förutsättningar, att Coompanion Halland nu är en del av stödstrukturen i Halland för målgruppen och sociala innovationer och den fysiska arenan Impact House Halland. Även ökad kunskap hos entreprenörerna via affärslooparna (59 entreprenörer har deltagit), att forskning ger en grund för fortsatt utveckling och bidrar till legitimitet samt att Hållbarhetsdagen Halland har etablerats.

Projektet har i hög grad präglats av utvecklingsbaserat (agilt) lärande, hållbar samverkan och ett aktivt ägarskap (Coompanion Halland), vilket skapat gynnsamma förutsättningar för långsiktigt hållbara effekter.

7.2 Utvärderingens rekommendationer

Utvärderingen avslutas med några tankar/inspel från utvärderaren inför kommande utvecklingsarbete.

- Det finns mycket att bygga vidare på, förstärka och ta tillvara (t ex alla framgångsfaktorer och idéer om framtida utveckling)! Både gällande projekthantering och innehåll i t ex loopar, arena och Hållbarhetsdagen Halland. Detta är en mycket bra grund för fortsatt utveckling.
- De komplexa samhällsutmaningarna ställer nya krav och jag tror som flertalet intervjupersoner att arenan har en roll att spela, men att den behöver utvecklas för att kunna ge mer stöd i komplexa samverkansprocesser.
- Det är angeläget att utgå ifrån samhällsutmaningens problemägare – där kan då också finnas finansieringsmöjligheter och entreprenörens energi och idéer blir mer riktad. Detta ger större möjligheter till både hållbara företag och nya lösningar på utmaningarna.
- Det är sannolikt viktigt att hitta en nisch och specificera vilka arenan riktar sig till och inom vilka fält (klimat- och miljö, integration, psykisk ohälsa etc) och även specificera delar inom dessa. T ex är klimat- och miljö mycket stort, såsom solenergi, våtmarker, klimatanpassning m.m.) Systemen och organisationerna ser olika ut och det är en svår uppgift att ha nyanserad och fördjupad kunskap inom många system.
- Kunskap i huset om en viss metod, såsom Co-labs eller annat systembaserat lärande är sannolikt centralt för erbjudandet om samverkan i arenan.
- Arenans affärsmodell kan utvecklas så att den även innefattar samverkan med andra organisationer om samhällsutmaningar och att det paketeras ett erbjudande även runt samverkan.
- Jag tror att en samverkansstruktur – likt den High five har i Halmstad – underlättar (kanske en förutsättning) möjligheten att vara ett stöd. Då ges kunskap om vilka samhällsutmaningar som kan vara aktuella och arenan är känd.
- Fortsätta lära av andra arenor som blivit långsiktigt hållbara – såsom hälsoteknikalliansen (Leap for life) – vilka är deras nycklar?
- Med den grund som finns nu – där Coompanion Halland och Impact House Halland är etablerade i stödstrukturen – är det en öppning att formellt göra arenan till en plats för sociala innovationer i Halland. Detta skulle bland annat ge arenan ökad legitimitet. Detta kunde ske genom att Hallands kommuner, exempelvis kommunstyrelser, och större organisationer skriver ett gemensamt policydokument/positionspaper.

8. Referensförteckning

Affärsutveckling social innovation - en metodbok för samhällsentreprenörskap. Coompanion Halland och Arena Social Innovation.

Centrum för Publikt Entreprenörskap, Coompanion Skåne, Mötesplats Social Innovation och NÄTVERKET-Idéburen sektor Skåne (2018) *En metodpalett för social innovation*, utgiven av Social Innovation Skåne

Förlängnings-/förstärkningsansökningar till Tillväxtverket (tre stycken)

Johansson, J. & Gabrielsson, J. (2021). *Public policy for social innovations and social enterprise - What's the problem represented to be?* Sustainability, 13, 7972.

Lurafu, Z. & Gabrielsson, J. (2019) *Social entrepreneurship and multi-stakeholder engagement: Coping with institutional logics in social ventures*, paper presented at the 6th Responsible Management Education Research (RMER) conference hosted by Jönköping International Business School, 30 Sep-3 Oct 2019, Jönköping Sweden.

Lejla Mundzic och Viyan Idan (2023) *Rättighetsperspektiv – metodstöd för att arbeta med rättighetsperspektiv i offentlig sektor* Metodstödet är framtaget av Emerga Institute inom ramen för projektet ProAct.

Nicolas Berlinger och Rajat Singhal (2018) *Alla pratar om det men få gör det – en handbok i effektmätning*, utgiven av Mötesplats Social Innovation (MSI)

Näringsdepartementets strategi för sociala företag – ett hållbart samhälle genom socialt företagande och social innovation – från 2018

Per-Anders Hillgren, Erika Augustinsson, Anna Seravalli och Bjarne Stenqvist (2018) *En skrift om Co-labs*, av Social Innovation Skåne

Roger Orwén (2018). *Inledande rapport med programteori och utvärderingsplan i ERUF-projektet Coocreate vid Coompanion Halland*, för Orwén Konsulting AB och på uppdrag av Coompanion Halland

Roger Orwén (2019) *Delrapport i löpande utvärdering av ERUF-projektet Coocreate vid Coompanion Halland. En nyskapande satsning på samhällsentreprenörskap som kan leda till en ny arena?* av Orwén Konsulting AB på uppdrag av Coompanion Halland.

Roger Orwén (2021) *Delrapport två i den löpande utvärderingen av ERUF-projektet Coocreate vid Coompanion Halland hösten 2020 – en ny arena för samhällsentreprenörskap har skapats med potential till framtida sociala innovationer i Halland*, av Orwén Konsulting AB på uppdrag av Coompanion Halland

Roger Orwén (2022) *Hur ser ett urval av nyckelpersoner i offentliga organisationer på samhällsutmaningar, sociala innovationer och arenans relevans?* Ett PM inom den löpande utvärderingen av ERUF-projektet Coocreate, av Orwén Konsulting AB på uppdrag av Coompanion Halland

Roger Orwén (2022) *Sammanfattning av gruppintervju med entreprenörer i Impact House Halland*, PM inom den löpande utvärderingen av Coocreate, av Orwén Konsulting AB på uppdrag av Coompanion Halland

Regeringen.se: Agenda 2030 med 17 globala mål för hållbar utveckling

Stefan Pålsson, fil. kand statsvetenskap (2017) *Rapport: social innovation Halland, akademien för lärande, humaniora och samhälle*. Vid Högskolan i Halmstad

Svensson, L. Brulin, G. Jansson, S. & Sjöberg K. (2013). Red. *Att fånga effekter av program och projekt*. Lund: Studentlitteratur

Bilaga 1. Metodbeskrivning – 3P och 3N

3P och 3N

Utvärderingen använder Tillväxtverkets riktlinjer för utvärdering, de s.k. 3P och 3N. De är beteckningar på aspekter i en utvärdering och sammanfattas nedan.

P1: projektlogik. Projektlogiken (kallas ofta också förändringsteori eller programeori) tar ett helhetsgrepp om projektets delar och hur de hänger ihop.

P2: processen. Detta är ett brett område som innefattar många moment/delar. Det finns många olika flöden av arbetsinsatser - den s.k. processen. Detta område syftar till att uppmärksamma de mest betydande processerna för att uppnå målen.

P3: public debate. Detta uppmärksammar vikten av kommunikation och lärande runt utvärderingen och i projektet. Det handlar om att de resultat som tas fram diskuteras och görs tillgängliga. Utan denna del riskerar lärandet att utebli. Det kan handla om workshops där resultat presenteras och vissa frågeställningar diskuteras i lämplig grupp. Men det kan också vara löpande feedback till projektledare, deltagande på projektmöten etc.

N1: nyckelaktiviteter. I alla satsningar finns det vissa händelser som har extra stor betydelse för ett framgångsrikt projekt. Dessa benämns nyckelaktiviteter och det är en del av utvärderingens uppdrag att försöka identifiera och analysera dessa.

För att nå fram till dessa nyckelaktiviteter är det viktigt att ha ett helhetsgrepp, en helikoptersyn, så att rätt områden uppmärksammas, dvs. de områden som har störst betydelse för om projektet kan uppnå sina mål.

N2: nyckelpersoner. För att söka svar på utvärderingens frågor – och hitta fram till nyckelaktiviteter – behöver nyckelpersoner inom olika grupper runt projektet identifieras.

N3: nyckeltal. I utvärderingen är det värdefullt att både belysa utvecklingen med mjuka och kvalitativa data tillsammans med mer hårda kvantitativa data som belyser projektutvecklingen. Detta kan exempelvis vara projektets indikatorer.